

Teim



Análisis del observatorio electoral TEIM

FICHA ELECTORAL:

PAKISTÁN/Legislativas

18 de febrero de 2008

Serie OPEX de Fundación Alternativas, nº 5

Ana Ballesteros Peiró

Esta misión de observación ha sido posible gracias a la subvención concedida por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) al Observatorio Electoral.



Última revisión: 1 de febrero de 2009.

Observatorio Electoral

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos
Universidad Autónoma de Madrid

www.observatorioelectoral.es

ISSN: en trámite

www.observatorioelectoral.es

Antecedentes de las elecciones:

Las elecciones vinieron precedidas de la tragedia que supuso la muerte de Benazir Bhutto durante uno de sus mítines electorales en Liaqat Bagh, un parque en Rawalpindi el 27 de diciembre 2007 y el brote de violencia que siguió. La fecha prevista de las elecciones antes de su muerte era el 8 de enero, y la incertidumbre y los daños causados durante las revueltas que siguieron hicieron que la Comisión Electoral de Pakistán (CEP) decidiera posponerlas. Asimismo, desde el inicio de la campaña, los atentados, ataques contra candidatos, las revueltas preelectorales y del día de las elecciones, dejaron alrededor de 300 muertos y otros varios cientos de heridos, enrareciendo considerablemente el ambiente y extendiendo el miedo entre los votantes.

No obstante, antes del asesinato de Benazir, la situación se caracterizaba por las distintas restricciones que el Presidente Musharraf impuso como resultado de la declaración del estado de excepción. Esta decisión, en la práctica, estaba más orientada a organizar el país, su constitución e instituciones, de forma que fuera cual fuese el resultado de las elecciones, el Presidente gobernara con amplios poderes, y se impidiera a jueces y partidos la posibilidad de destituirle. Una vez hechos los cambios en la Constitución y en aquellas instituciones que intervienen en mociones de censura contra el Presidente o en la ilegalización de su candidatura en las presidenciales, se levantó el estado de excepción. La situación de seguridad en el país (excusa esgrimida para su declaración) no había mejorado a mediados de diciembre, es más, había empeorado.

Las instituciones implicadas en dicha manipulación institucional incluyen al poder judicial, la CEP y el gobierno interino, además de las restricciones a los medios de expresión. Se coartaba así la neutralidad de aquellas instituciones que debían garantizar la existencia de un *level playing field*.

Asimismo, se puede añadir el hecho de que el Presidente del país no mostró neutralidad. En más de una ocasión, se manifestó a favor de la LMP-Q e incluso aseguró que iban a ganar las elecciones por mayoría. Las protestas contra la declaración de excepción y los múltiples cambios en el sistema impuestos por Musharraf, hicieron creer al Movimiento Democrático de Todos los Partidos (APDM) en la inviabilidad de unas elecciones libres y limpias, por lo que el boicot a las elecciones estuvo también presente en el ambiente.

Indicadores cuantitativos de democracia:

Pakistán estaba clasificado en los siguientes rankings de desempeño democrático antes de las elecciones:

Medida	Nombre y año del informe o base de datos	Institución	Indicador	Puntuación, Ráncing y Clasificación
Derechos políticos y libertades	Freedom House Report 2007	Freedom House (FH)	PR: derechos políticos CL: libertades civiles	PR: 6, CL: 5 (Escala de 1= libre a 7= no libre) Clasif : no libre
Grado de democracia de las elecciones previas	Polyarchy 2.0 2004 (referidos al año 1998 ¹)	Peace Resarch Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen	ID: Indicador sintético de democracia, Part: participación. Comp: competición	ID: 4,74, máx 49 Part: 14,03, máx 70 Comp: 33,80, máx 70 (Mínimo democrático conjunto: ID:5, Part: 10, Comp: 30) Clasif : no supera el mínimo de democracia
Consolidación de instituciones democráticas y autoritarias	Polity IV 2003	Center for International Development and Conflict Management, Univ. of Maryland	Democracy: consolidación instituciones democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	Democracy: 0 Autocracy: 5 Polity: -5 (Escala de +10, muy democrático a -10, muy autoritario) Clasif : consolidación media autoritaria
Percepción de la corrupción	Transparency International Corruption Perception Index 2007	Transparency International (TI)	TICPI: percepción de la corrupción	TCPI: 2,4 ptos sobre 10 , (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ráncing: 138 de 179 países
Manejo del cambio político y económico	Bertelsmann Transformation Index (BTI) 2008	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index, calidad de gestión del cambio	MI: 4,38 ptos sobre 10 , Ráncing: 90 de 125 países Clasificación: manejo moderado
Democracia, incluyendo status de la prensa y corrupción	World Democracy Audit 2008	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ranking: 110 de 150 países , 4ª división de 4

Análisis cuantitativo de democracia electoral:

Por su parte, las elecciones analizadas en esta ficha arrojaron los siguientes resultados cuantitativos de democracia electoral:

¹No se han considerado los datos electorales después del golpe de estado de 1999.

Grado de democracia de estas elecciones	Observatorio electoral TEIM , cálculo propio a partir de la metodología de Polyarchy 2.0 2008	ID: 7,2, max. 49 Part: 20 ² , max. 70 Comp: 36 ³ , max. 70 (Mínimo democrático conjunto: ID: 5, Part: 10, Comp: 30)	Clasificación de las elecciones: democráticas
-----------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

Definición del sistema político:

Sistema semi-presidencial, en el que el aparato militar tiene una fuerte influencia. El Presidente del estado fue a la vez el jefe de las Fuerzas Armadas, se presentó a un tercer ejercicio presidencial mientras detentaba el cargo militar. Llegó al poder a través de un golpe de estado incruento en octubre de 1999.

Definición del sistema electoral y partidos:

Sistema mixto de tipo paralelo. Se elige a los representantes a través de dos sistemas diferentes: un sistema de lista de Representación Proporcional (por la que los partidos presentan una lista electoral de candidatos, el pueblo vota por un partido y éste recibe escaños en proporción al conjunto de los votos) y un sistema de escrutinio uninominal mayoritario (sistema mayoritario simple o *first past the post*). El cálculo de escaños para uno y otro sistema es independiente. El sistema proporcional se aplica a provincias y a todo el territorio nacional, mientras el sistema mayoritario se utiliza en pequeñas circunscripciones. Para mayor complejidad se eligen simultáneamente los escaños a la Asamblea Nacional y a las Asambleas provinciales.

Sistema multipartidista con dos partidos dominantes, el Partido del Pueblo de Pakistán (*Pakistan Peoples Party*, PPP) y la Liga Musulmana de Pakistán (LMP), aunque fragmentada en dos grupos: la facción de Nawāz de la Liga Musulmana, LMP-N, por su líder Nawāz Šarīf y la Liga Musulmana facción Qā'id-e 'Azzam (hace referencia al fundador del Estado, Yinnah), LMP-Q, partido en el gobierno durante la dictadura de Musharraf que fue creado *ad hoc* en 2001 para las elecciones de 2002.

Impacto de la fórmula electoral y tamaño de la circunscripción sobre las elecciones:

El sistema electoral pakistaní viene marcado por el factor/efecto "columpio" propio del sistema *'first past the post'* o *"winner takes it all"*. La forma más simple/fórmula del sistema electoral mayoritario, unido al hecho de que el sistema utiliza distritos uninominales, hace que finalmente, los votantes voten por candidatos más que por los partidos que representan, por lo que con un margen mínimo de votantes de ventaja se pueden controlar todos los escaños y

²La participación ha sido calculada utilizando una participación de 34.665.978 de votantes y una población estimada en 172.800.000 habitantes en 2008, según el Population Reference Bureau (<http://www.prb.org>, Washington).

³ La competición se ha calculado sumando los escaños sólo en la Asamblea Nacional obtenidos por los partidos que no entraron en la coalición gubernamental (PPP más LMP-N).

no produce representación para las minorías. Además, a nivel local, los candidatos suelen pertenecer a clanes familiares poderosos que controlan la zona, y los partidos ofrecen los escaños a aquellas personas poderosas, más que a los militantes de base. Normalmente, la afiliación política de esos notables es variable, lo que produce el efecto "columpio" o trasvase repentino del voto.

Asimismo, las circunscripciones rurales en Pakistán suelen coincidir con los terrenos o latifundios de familias feudales que aún controlan las zonas rurales de Pakistán. Esto marca el voto rural que suele ir a parar al dueño de las tierras, condición que se exige a los trabajadores de las mismas (caciquismo).

Resultados electorales:

Escaños en la Asamblea Nacional por partidos:

Partido	FATA		CF		NWFP				Punjab				Sindh				Baluchistán				Min	Total
	EG	I	M	NM	EG	I	M	NM	EG	I	M	NM	EG	I	M	NM						
PPP	0	0	9	1	3	13	44	5	12	61	29	0	7	36	4	1	1	6	4	120		
LMP-N	0	2	4	0	1	5	60	4	16	80	0	0	0	0	0	0	0	0	3	90		
ANP	0	0	10	0	3	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13		
LMP-Q	0	0	3	0	0	3	28	0	7	35	5	0	1	6	4	0	1	5	2	51		
MQM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	0	5	24	0	0	0	0	1	25		
MMA	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3	0	6		
PPP-S	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
LMP-F	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	1	4	0	0	0	0	0	5		
NPP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1		
BNP-A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1		
I	10	0	1	0	0	1	4	0	0	4	1	0	0	1	2	0	0	2	0	18		
Total	10	2	31	1	7	39	137	9	7	181	58	0	13	72	13	1	3	17	10	331		

Escaños en las Asambleas Provinciales por partidos:

Partido	NWFP				Punjab				Sindh				Baluchistán				Total				
	EG	I	M	NM	EG	I	M	NM	EG	I	M	NM	EG	I	M	NM					
PPPP	17	6	6	1	30	80	5	19	2	106	67	0	16	5	88	7	1	2	1	11	235
LMP-N	5	2	2	0	9	104	27	30	4	165	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	174
ANP	31	5	9	1	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	4	50
LMP-Q	4	0	1	0	5	68	0	16	2	86	7	0	2	0	9	15	0	4	1	20	120
MQM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	0	9	3	51	0	0	0	0	0	51
MMA	10	0	3	1	14	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	7	0	2	1	10	26
PPP-S	6	0	1	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
LMP-F	0	0	0	0	0	3	0	1	0	4	7	0	2	0	9	0	0	0	0	0	13
NPP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
BNP-A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	2	0	7	7
NP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
I	6	0	0	0	6	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	10	0	0	0	10	18
Total	79	13	22	3	117	259	32	66	8	365	122	0	29	8	159	47	2	11	3	53	704

CF: Capital Federal (Islamabad)

EG: escaños generales

I: independientes

M: mujeres

NM.: minorías, no musulmanes (cristianos, sij e hindúes)

NWFP: Provincia Fronteriza del Noroeste

El 23 de febrero, a petición del CEC, se volvió a votar en 10 colegios electorales, todos en distritos de Dera Gazi Jan (para escaños AN-171 y 172 y Asambleas provinciales 241 y 245.

Al menos 11 de los 342 escaños, a fecha de publicación de esta ficha electoral, quedan pendientes de adjudicación debido a diversos motivos:

- AN-3 Peshawar: los resultados no oficiales dan vencedor al candidato del PPP, pero el resultado oficial queda pendiente de notificación por parte del Tribunal Superior de Peshawar a petición del ANP.
- AN-20 Mansehra: el resultado oficial queda pendiente, ya que hay un litigio entre el candidato de la LMP-Q, al cual se le dio la victoria en un primer momento, y un candidato independiente que reclamó a la CEP. La reclamación fue inicialmente rechazada para posteriormente ser aceptada.
- AN-25 Dera Ismail Jan-Tank: el resultado queda pendiente de confirmación por el tribunal superior de Peshawar entre dos candidatos independientes.
- AN-31 Shangla: el resultado no oficial se le dio al candidato de la LMP-Q, aunque el oficial queda pendiente de la decisión del tribunal superior de Peshawar ante la petición del candidato de la ANP.
- AN-37 y AN-42 (Kurram y Waziristán Sur) áreas tribales II y VII: la elección queda pospuesta por la situación de inseguridad.
- AN-118 Lahore I: el resultado queda pendiente de la decisión que tome el tribunal superior de justicia punyabí al rebatir el candidato del PPP el resultado que daba al candidato de la LMP-N como ganador.
- AN-119 Lahore II: la muerte de un candidato llevó a la anulación de la elección a este escaño.
- AN-202 Shikarpur: el candidato del Partido Nacional del Pueblo (PNP) era el ganador no oficial, hasta que el PPP interpuso una queja a la CEP que está pendiente de resolución.
- AN-207 Larkana-Shikarpur-Kamber Shahdadkot: la elección a este escaño fue suspendida por la muerte del candidato del PPP en el atentado contra la vida a Benazir Bhutto en Rawalpindi.
- AN-239 Karachi I: el resultado queda pendiente de la decisión que tome la corte suprema del Sindh en relación a la petición del MQM contra el ganador no oficial del PPP.

Análisis cualitativo de las elecciones:⁴

Participación:

La participación ha sido irregular y ha dependido de la zona geográfica.⁵ A nivel nacional se acerca al 43,34%, lo cual mejora los datos más pesimistas al respecto. Había 80.911.048 habitantes registrados para las elecciones.

Uno de los mayores problemas en Pakistán es la inexistencia de un censo actualizado de la población. El último que el gobierno llevó a cabo, fue el de 1998 (que cifra el número de pakistaníes en 132.352.000), los datos sobre la población actual no dejan de ser estimaciones, ya que no existen datos fiables

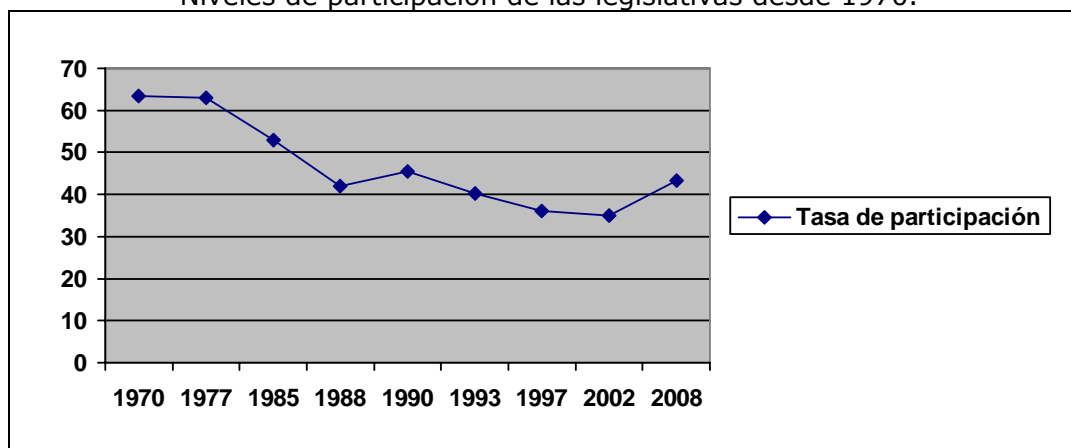
⁴ En este apartado se utilizan los 6 criterios definidos por el TEIM que son: Participación, Competición, Limpieza, Representatividad y Debate, Apertura y Relevancia. Véase la página principal para una explicación de cada uno de ellos.

⁵ Según los datos publicados por la CEP.

respecto al número total de ciudadanos pakistaníes en edad de votar. Se podría considerar que en el registro de 2008 debería haber más votantes que en el de 2002. Pero no solo no se añadieron los nombres nuevos de quienes lógicamente cumplieron la mayoría de edad entre 2002-2008, sino que disminuyeron faltaban en relación al de 2002. Comparando los dos registros electorales en las distintas circunscripciones, he podido comprobar que solo en el Punjab existe una diferencia de aproximadamente 1.486.696 votantes menos (según el registro de 2008 para 57 circunscripciones).

	Islamabad	NWFP	Punjab	Sindh	Baluchistán
Porcentajes	49,97%	31,45%	56,95%	45,76%	32,56%
Distritos con mayor participación	Islamabad II (56,23%)	Lakki Marwat (47,44%)	Bahkkar I (67,32%)	Tharparkar I (65,03%)	Killa Abdullah (46,36%)
Distritos con menor participación	--	Área Tribal VIII-Bayaur (12,85%)	Lahore IX (16,97%)	Karachi X (30,28%)	Quetta (17,14%)

Niveles de participación de las legislativas desde 1970.



En julio de 2007, en los registros electorales presentados faltaban alrededor de 27 millones de votantes según el PILDAT (*Pakistan Institute of Legislative Development and Transparency*). Tras la reclamación al Tribunal Supremo, la CEP incluyó en el registro 20 millones de nombres. El FAFEN pakistaní (*Free and Fair Election Network*) a fecha de las elecciones estimaba que seguían faltando cerca de 15 millones de votantes, y que existía 7,5 millones de nombres duplicados en las listas existentes. La CEP por su parte, indicó que la no inclusión de votantes en las listas se debía a que carecían de tarjetas de identidad computerizadas. Si bien la misión electoral de la UE estimaba que para muchas personas, no es posible pagar las 75 rupias que cuesta dicha tarjeta de identidad, la realidad es más complicada. La mayoría de los habitantes de zonas rurales se enfrenta a la imposibilidad de mostrar un certificado de nacimiento, condición necesaria para la obtención del DNI pakistaní. Esta observadora pudo comprobar las quejas de varios votantes en distintos colegios electorales, que decían haberse registrado para las elecciones y con sus documentos de identidad que no aparecían en los registros electorales y por lo tanto, no pudieron ejercer su derecho a voto. En uno de los casos, se trataba de una familia entera de 6 miembros.⁶ En otra ocasión, el problema era que el votante aparecía en la lista

⁶ El reclamante con el que hablé, mostró la documentación que acreditaba su reclamación.

electoral en posesión de las casetas de los partidos políticos frente a los colegios electorales, mientras que dentro del colegio, no estaba su nombre, o tenían otro número de orden, por lo que el proceso de votación a veces se hacía demasiado largo.

Si bien la participación de la mujer ha sido activa en el país, el registro de mujeres ha sido especialmente bajo en las zonas tribales de Pakistán. Independientemente del registro, hay pruebas e informes sobre la prohibición al voto de la mujer en varias circunscripciones (como en Peshawar VIII) de la NWFP. No solo es la familia o grupos radicales los que participan en dicha prohibición, sino que han intervenido funcionarios del registro, que negaron su inclusión en las listas electorales, o los presidentes e interventores en colegios electorales, que se negaron a dejar que las mujeres votasen.⁷ Además, la situación de inseguridad provocada por los enfrentamientos existentes entre el ejército pakistaní y los grupos de talibán locales y otros militantes radicales, provocaron miles de desplazados (en Waziristán Norte y Mohmand, el 14,63% y 20,26% de votantes eran mujeres respectivamente). En la NWFP, los ataques a mítines y oficinas electorales sembraron de miedo el ambiente.

Hay que tener en cuenta que hay zonas de Pakistán que no participan en la elección de sus representantes: Áreas del Norte (6 distritos, como parte de la zona disputada de Cachemira) y la Cachemira Libre (8 distritos). Entre ambas suman una población superior a 5,5 millones de habitantes (estimación no oficial).

Competición:

En un principio, el Presidente Musharraf mostró favoritismo por uno de los candidatos (Benazir Bhutto, BB) a la hora de compartir el poder, llevando a cabo las reformas necesarias para posibilitar su regreso al país. Para ello, promulgó la Ordenanza de Reconciliación Nacional (05/10/07) que incluía a la ex líder del PPP, pero no tenía intención de servir al otro líder, Nawaz Sharif. Aunque el Tribunal Supremo dictaminó a favor del retorno de Nawaz (23/08/07) y levantó los cargos que había en su contra, al poco de aterrizar en Islamabad, el ejecutivo le envió una vez más al exilio. Fue solo gracias a la mediación saudí que se le permitió regresar al país (25/11/07) sin que pesaran los cargos pendientes (el mismo caso para su hermano Shahbaz). Así, se pretendía demostrar la buena voluntad y las intenciones de que las elecciones debían ser lo más democráticas y representativas posible. Considerando que la situación de ambos líderes era similar, el gobierno favoreció a la líder del PPP y obstaculizó la participación del líder de la LMP-N. De hecho, la candidatura de Benazir fue aceptada por la CEP mientras que tanto a Nawaz como a Shahbaz se les denegó por tener causas pendientes con la justicia y tuvieron que delegar en otros miembros del partido, aunque se mantuvieron como líderes.

Tras varios encuentros, Benazir y Nawaz decidieron participar en las elecciones en lugar de boicotearlas (09/12/07), como habían hecho los partidos de la APDM. Ante este hecho, el líder de la JUI-F, Fazlur Rahman decidió sumarse a las mismas, sumiendo a la coalición del Consejo Unido para la Acción (MMA en sus siglas en urdu) en una crisis que supuso su desmembramiento posterior. Asimismo, el Partido Nacional Democrático (*Awami National Party*, ANP) de Asfandyar Wali decidió también participar, siendo uno de los partidos más votados de la NWFP, con 13 escaños en la Asamblea Nacional y 46 en la provincial, siendo la fuerza más numerosa en dicha asamblea). Los partidos que

⁷ En las zonas tribales, las mujeres votaron por vez primera en 1997.

más han sacrificado han sido la *Yama'at Islami* (JI) de Qazi Hussain Ahmad y el *Tehrik-e Insaaf* (TI) de Imran Jan, que decidieron a toda costa boicotear las elecciones. La no participación de estos partidos ha beneficiado a otros, aunque no poseen una amplia base electoral. En concreto, la ausencia de la JI en el Punjab central ha dado la victoria de la zona seraiki al PPP.

Por otra parte, el hecho de hacer necesario el estar en posesión de un título superior de educación en un país en el que la tasa de analfabetismo supera el 60%, limita considerablemente la participación de muchos ciudadanos militantes de base a la hora de ofrecerse como candidatos de un partido y perpetúa a las elites en la política.

Limpieza:

Como se ha explicado con anterioridad, existen dudas respecto a la competencia y neutralidad de la CEP, así como de la neutralidad del sistema judicial presente en el país. Los siguientes asuntos constituyen los principales problemas que afectan a las instituciones implicadas en la realización de unas elecciones libres y limpias:

1. Poder judicial. Por una parte, la destitución de miembros del Tribunal Supremo del país (el jefe del Supremo y unos 15 de sus miembros), y cerca de 60 jueces de las cortes superiores de justicia. Fueron sustituidos por otros nominados por Musharraf que juraron la Ordenanza Constitucional Provisional (OCP) redactada por el Presidente, la cual aseguraba su connivencia en los tribunales.
2. El gobierno interino, cuyo nombramiento no fue sometido al parecer de las cámaras, sino que se realizó a dedo por el Presidente entre los miembros del anterior gobierno de la LMP-Q. Es pues, un gobierno de dudosa neutralidad. El 15 de noviembre, Musharraf nombró al anterior jefe del Senado, Mohadmedmian Sumro (LMP-Q) Primer Ministro y el 20 de noviembre, los ministros provinciales fueron también designados por Musharraf.
3. La CEP por su parte, ha de estar dirigida por un Comisionado de la Comisión Electoral (CEC) que es un juez en funciones del Supremo, y otros 4 por cada Corte Suprema provincial del país, más un juez de la corte federal de Islamabad. A fecha del levantamiento del Estado de excepción, Musharraf había nominado al jefe y a tres de los dirigentes. Faltaban 2, y hay que recordar, que se trata de aquellos jueces que no se opusieron a las enmiendas unilaterales y sin consulta a las cámaras que introdujo el Presidente. Asimismo, se ha dudado constantemente de la competencia de la CEP. En un momento en el que tenía que estar trabajando al 100%, faltaban dos de sus miembros. Por ejemplo, solo fue gracias a las reclamaciones de los partidos políticos y de la neutralidad del anterior poder judicial que se admitió a trámite la reclamación contra la publicación de los registros electorales en los que faltaban más de 20 millones de votantes.

Asimismo, el procedimiento de toma de decisiones de los dirigentes de la CEP es ineficaz. El CEC es el único órgano que trabaja a tiempo completo, mientras que el resto lo hace a tiempo parcial. Dado que las decisiones han de tomarse por mayoría de los mismos, la distancia entre las cuatro cortes provinciales de Islamabad, unido a los impedimentos propios de las funciones que desempeñan como jueces en activo de sus respectivas cortes, impide su reunión y la toma de decisión rápida y eficaz.

4. Durante la declaración del estado de excepción, se impidió la transmisión de los medios de comunicación privados. Se introdujo las leyes PEMRA (*Pakistan Electronic Media Regulatory Authority*) y se les hizo firmar un código de conducta que condicionaba los contenidos de la información transmitida. Aquellos medios que no lo hicieron, fueron retirados del aire (cadenas GeoTv y AryOne por ejemplo) y acosados.

A pesar de que el sistema institucional no garantizaba la neutralidad del mismo, tanto el Presidente como la CEP habían afirmado que consentirían la presencia de medios de comunicación y de observadores internacionales durante todo el proceso del día electoral. La asignación de acreditaciones a medios y observadores se realizó con eficiencia, y a esta observadora no se le pusieron obstáculos para su actividad en ningún momento. Existen asimismo varios grupos de observación electoral pakistaníes formados por miembros de la sociedad civil (profesores, abogados y otros profesionales) que fueron acreditados, aunque afirman que se les puso obstáculos en el ejercicio de su observación.

¿Cómo funcionarían las argucias electorales en la práctica? Aquellos candidatos o ciudadanos que hubieran detectado una anomalía o infracción del código de conducta o de las reglas electorales, debían registrar una queja ante el *nazim* (administrador a nivel local) de su distrito. En esta queja formal, deberían aparecer todos los datos del demandante, y la persona o partido al que se dirigía la denuncia. En el Pakistán rural, interponer una demanda contra alguno de los todopoderosos candidatos supone enfrentarse a serios problemas. Aunque no solo porque las familias feudales y los clanes políticos no estén acostumbrados a jugar según las reglas del juego, sino porque el *nazim* en la mayoría de los distritos, favorece al gobierno⁸ y sus candidatos, y jugaría un papel más importante intentando desalentar las denuncias que fomentándolas. Igualmente, todas las denuncias pasan por las manos de un poder judicial y una CEP de dudosa neutralidad. Atreverse a enfrentarse a un sistema manipulado y a la furia de los diversos clanes que controlan las localidades (con nombres, apellidos y la dirección de casa) no está al alcance de cualquiera. Sobre todo, teniendo en cuenta que en ocasiones durante la campaña electoral, algunas diferencias de este estilo se resolvieron a tiros.

En el caso de la televisión pakistaní, esta observadora ha podido certificar el hecho de la preferencia por la LMP-Q sobre los otros partidos en uno de los canales públicos (PTV). En lapsos de tiempo de unos 15 minutos, la proporción de anuncios de la LMP-Q era de 5-2 comparada con la LMP-N y de 5-3 comparada con PPP (12/02/08). Asimismo, los spots de la LMP-Q incluidos eran más largos en duración que los de los otros partidos. La presencia de carteles electorales era abundante en todos los casos, pero sin duda, los de la LMP-Q eran los más abundantes. Algunos apuntaban en estos hechos como muestra del desvío de fondos públicos para financiar al "Partido del Rey" pero no fueron capaces de demostrar estas alegaciones.

Representación y debate:

El mayor problema de los partidos políticos de Pakistán es la personalización y la presencia excesiva de clanes familiares. Si se comparan los datos de los candidatos para estas elecciones con las anteriores, se puede

⁸ Las manipuladas elecciones locales del 2005 dieron el poder a miembros de la LMP-Q o independientes complacientes.

percibir que son las mismas familias las que acaban gobernando en la mayoría de las circunscripciones, llegando en muchas zonas rurales a estar controladas por clanes familiares que en ocasiones, llegan a comportarse como auténticas mafias.

El ejemplo del PPP nos puede dar idea de cómo es la vida política pakistaní. Tras la muerte de Benazir, el nombramiento de su hijo Bilawal sorprendió a muchos debido a su juventud. Aún más pudo sorprender la nominación de su marido Asif Zardari como presidente del partido. Conocida es su larga estancia en la cárcel (entre 1990-93 y 1997-2004) y al margen de su apodo "Mr. 10%", no goza de muchas simpatías. Se relega así a la segunda fila a Majdum Amin Fahim y a otros miembros del partido que han militado en sus bases y han permanecido fieles al mismo a pesar de las muchas tentaciones y dificultades vividas durante la dictadura de Musharraf. Otro ejemplo de la falta de democracia dentro de los partidos, se debe al favoritismo de las elites sobre las poblaciones locales. Se les suele ofrecer los escaños ganados por el partido en varias regiones a las que no pertenecen por encima de los locales que han trabajado por conseguirlo. De los 23 escaños que el PPP obtuvo en la región Seraiki del Punjab, los correspondientes a mujeres fueron asignados a señoras "bien" de Islamabad y Lahore, donde el PPP no obtuvo demasiado apoyo electoral y que además, desconocen la región y ni siquiera hablan seraiki. En lugar de ofrecer representación a las mujeres seraikíes que participaron en la campaña en esta región, el partido presentó una lista que las ignoraba. De hecho, alguna de las reclamaciones que ha encontrado esta observadora, ha sido la queja de algunos votantes por la imposición de candidatos.

Un tanto comprometida ha sido la actitud del PPP ante la tardanza en la nominación del candidato a Primer Ministro y el hecho de que sea Zardari quien decida y no por consenso de destacados miembros del partido. Se sabía que el elegido iba a ser un punyabí de la zona seraiki, por una parte, para reforzar la presencia del PPP en la provincia y por otra, para premiar al electorado del Punjab central. Ese requisito lo cumple el recién electo Primer Ministro, Raza Gillani.

Apertura:

Se preveía un triunfo de los dos partidos mayoritarios PPP y LMP-N, aunque se desconocía en qué porcentaje. Igualmente, se presentía que el PPP obtendría más escaños que la Liga de Nawaz, aunque ha sorprendido que se haya acercado bastante al obtenido por PPP. Interesante es observar cómo el PPP es el único partido que tiene apoyo en las cuatro provincias, mientras que LMP-N no ha obtenido ni un escaño por el Sindh. Tampoco supone tanta humillación los 51 escaños obtenidos por el partido de Musharraf. Por desgracia, es difícil confirmar si hubieran conseguido el mismo número de votos sin el fraude preelectoral llevado a cabo por este partido y el Presidente. Este partido y el mismo Musharraf han perdido la oportunidad de demostrar que podían obtener sus votos dentro de un *level playing field* y que los resultados de 2002 no habían sido un espejismo. Por otra parte, el descalabro sufrido por los partidos islamistas tampoco sorprende demasiado, volviendo las aguas a su cauce y éstos a recibir poco porcentaje de voto, como venía siendo tradicional en este país. El auge del ANP también era previsible, dado el boicot de islamistas y la pérdida de popularidad por parte de estos. La población de la NWFP se había cansado del uso electoralista y demagógico de la religión por parte de islamistas.

La única incógnita era la reacción de los partidos políticos que eran oposición una vez publicados los datos de las elecciones y el miedo a las

consiguientes revueltas y sus consecuencias. Se sabía que una victoria de la LMP-Q iba a lanzar a la gente a la calle, ya que se habría interpretado como una manipulación masiva. La presencia de observadores y la considerable apertura del proceso durante el día de las elecciones, impidió el fraude electoral masivo. Ante las altas tasas de participación (que algunos no daban ni el 30% o 35%) y el desgaste moral que tanto atentado y muertos habían dejado, la única opción razonable era la de aceptar la voluntad de los millones de pakistaníes que pudieron hacer uso de su derecho al voto.

Relevancia:

La relevancia de estas elecciones ha sido máxima, existiendo la posibilidad de que se destituya al Presidente del país y se modifique la Constitución para que retome su forma de 1973 y se deshagan las enmiendas introducidas por Musharraf. A fecha de publicación de este informe, ambos partidos principales que formarán gobierno de coalición, PPP y LMP-N, ha afirmado que como objetivo restaurar a los jueces destituidos por Musharraf en el Tribunal Supremo en la llamada Declaración de la Cumbre de Murree (ciudad del Punjab, aunque se ha firmado en Bhurban). Pretenden con ello restaurar la Constitución de 1973 sin las enmiendas de Musharraf, revocar el artículo 58-2(b) por el que el Presidente puede destituir al Primer Ministro a su antojo y devolver al país a un sistema parlamentario y no presidencial, como vivimos en la actualidad. Aunque tanto Musharraf como su principal aliado, los EE.UU., no han cesado de repetir que quien gobierne debe hacerlo con el Presidente, la voz de quienes han votado ha dejado claro qué opina al respecto.

Está por comprobar si será posible impugnar la elección del Presidente y destituirle en el cargo, existiendo la posibilidad de convocar las elecciones presidenciales según dictan las propias leyes de Pakistán.

Independientemente del nivel de manipulación y el alcance de la misma, las elecciones han sido fundamentales para conseguir un cambio de la presente situación del país. Marca el final de casi 9 años de dictadura y las esperanzas son elevadas en cuanto a la necesidad de retorno a la normalidad y de recuperación de la crisis económica y de seguridad que vive el país.

Por otra parte, desde la fundación del país, no se había visto un gobierno de coalición entre los dos partidos tradicionalmente opositores y mayoritarios. Es un motivo de reflexión para unos y otros el entender qué les lleva a unirse, a pesar de sus muchas diferencias y rencores. Pocas veces en la historia de Pakistán se ha podido presenciar unas elecciones con tal relevancia y significado político de cambio, transición y trascendencia como las legislativas de 2008.

Reacción política internacional e implicaciones:

La reacción general ha sido positiva. La presencia de medios internacionales ha dado fe del interés mundial por estas elecciones. La muerte de Bhutto elevó la atención, y en general, se preveía un baño de sangre. Esto indica la falta de conocimiento del país. El tipo de violencia política que se ha vivido en Pakistán durante la campaña electoral no tenía precedente, ni se habían vivido mítines con tal número de muertos. No es que las elecciones anteriores fueran limpias y pacíficas, pero la creencia de que iba a haber atentados estaba presente en la mayoría de pakistaníes y extranjeros. La realidad ha probado ser más positiva y tanto observadores como la propia población, se han sorprendido gratamente.

La administración de Bush se ha visto un tanto contrariada ante la elección de los pakistaníes aunque los senadores del país declararon que habían sido libres y creíbles. Su mayor temor en la actualidad es el futuro de Musharraf en la Presidencia. Dada la firma del acuerdo de Murri y la formación de un gobierno mayoritario de coalición, la legitimidad democrática del mismo no se puede poner en duda, condición que no cumple el presidente. El hecho de que en ese gobierno esté Nawaz Sharif no ha gustado. No obstante, la suma en el gobierno federal (junto a PPP y LMP-N) del Partido Democrático Nacional (ANP) de la NWFP, es positiva. El ANP es un partido pashtún laico, liberal y progresista. Eso le puede restar de militancia religiosa a la provincia y mejorar el ambiente en la región limítrofe con las zonas de la "guerra contra el terror", derrotados los partidos islamistas.

El Primer Ministro de la India, Manmohan Singh, se ha mostrado dispuesto a negociar con el futuro Primer Ministro del país. En la India, la espera a un gobierno democrático ha sido larga, y el sentir general era que no se podía negociar asuntos importantes con un gobierno militar, sino con uno democrático.⁹ Se ve el cambio de una forma positiva y se espera volver a tener rondas de conversaciones en relación a Cachemira y el armamento nuclear.¹⁰

El Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-moon felicitó al país por haber llevado a cabo unas elecciones pacíficas. Los gobiernos de Japón, Gran Bretaña, Francia, China, Bangladesh y otros, se han pronunciado positivamente en relación al buen discurrir de las elecciones y las esperanzas puestas en la transición democrática del país.

Implicaciones para España:

España apenas ha jugado papel alguno en relación a las elecciones, por lo que el cambio de gobierno en Pakistán no le afecta demasiado ni de forma directa. No obstante, el gobierno español debe constatar el éxito relativo de estas elecciones y los cambios que supone para Pakistán la formación de un gobierno civil salido de las urnas. Del mismo modo que debe ser consciente de que se abre una vía en Pakistán para la aplicación de una constitución más democrática y la restitución de independencia al poder judicial. Dada la histórica firma de la Declaración de Murri el 9 de marzo del acuerdo para formar un gobierno de coalición, se debería respetar dicho gobierno y trabajar con él sobre bases de diálogo e interés mutuo. Sin olvidar, la contribución que este nuevo gobierno podría hacer a la solución del conflicto indo-pakistaní. En mi visita a Pakistán, desde instituciones universitarias, a distintas oficinas ministeriales o al ciudadano pakistaní medio, pude comprobar que los lazos sentimentales con nuestro país son grandes. Existe un cierto sentido de hermandad con España como referencia de al-Andalus. En repetidas ocasiones, se me mencionó que somos un buen referente allí como un país que salió de una dictadura y tuvo un exitoso tránsito a la democracia, además de que los pakistaníes consideran que de toda Europa, España es el país ideal para que ejerza de puente entre el

⁹ Durante mi estancia en la India, esta era la respuesta general de los indios ante las negociaciones de su gobierno con Musharraf: "No se puede negociar con un dictador, tienen que tener un gobierno democrático para que sea válido".

¹⁰ Zardari en una declaración que le ha costado las duras críticas e incluso amenazas de los grupos militantes cachemires, declaró que estaba dispuesto a negociar junto a la India el futuro de la región.

continente europeo o el mundo occidental, y el mundo islámico. Debería aprovecharse más esta simpatía para afianzar la buena imagen y promover cambios positivos en la región en la que se ubica Pakistán.

Aparte de esto, el gobierno español debería desmarcarse de cualquier política de injerencia en los asuntos de Estado pakistaní como la llevada a cabo por EE.UU. Tras las declaraciones de Barak Obama en las que reflejó que tenía intención de atacar zonas de Pakistán para que la guerra contra el terror fuera más efectiva con o sin su consentimiento.¹¹ España debería optar por una solución negociada para el conflicto. Probado queda que varios años de enfrentamientos con el ejército pakistaní no han conseguido más que bajas entre la población civil y miles de desplazados, además de no resolver el conflicto. Se ha demostrado también que allí donde se ha conseguido organizar *yirgas* o asambleas de la población local para acordar la paz y el alto el fuego, el resultado ha sido mucho más efectivo que los bombardeos.¹² Igualmente, no se avanzará en ninguna salida pacífica si no se desarrolla la región noroeste, montañosa, tribal y fronteriza con Afganistán, y se la hace partícipe del crecimiento económico del país, y para ello, España podría jugar un valioso papel de mediación entre los intereses occidentales y los de los países de la región.

Conclusiones:

No se puede afirmar que las elecciones hayan sido limpias por el hecho de que no haya habido atentados, muertos y manipulación masiva el día de las elecciones. La buena actuación de los pakistaníes da muestra del buen saber hacer de una población que no cuenta con los dirigentes que merece. A pesar de las muchas dificultades a las que se han tenido que enfrentar, la voluntad de cambiar la realidad que hace posible el ejercicio democrático ha podido con la pasividad. Cuando se creía que el miedo y la abstención serían la tónica general, los pakistaníes dieron una muestra de valentía, democracia y necesidad de cambio. La participación ha sido mayor de lo esperado, aunque sin duda, se podría haber mejorado. No solo porque es más que posible que el número de votantes registrados esté por debajo del número real, sino porque la situación en muchos de los distritos electorales no ha sido favorable a la votación. Por el nivel de inseguridad, por la ausencia del candidato, por la convicción de que no serían limpias, por boicot, por los impedimentos por el género del votante, por la incapacidad de la CEP de presentar registros electorales creíbles o por la insistencia general de los medios de comunicación pakistaníes en recalcar la manipulación, entre otros motivos.

El terreno había sido manipulado para dificultar la actividad de los partidos de la oposición. Cantidades no precisadas de fondos públicos fueron desviadas para beneficiar a algún partido. Las instituciones que debían ofrecer credibilidad, carecían de la misma. En el caso de la CEP, no solo se trata de la falta de credibilidad, sino de la falta de competencia a la hora de desarrollar su trabajo. Los motivos no son tan fáciles de definir. Si bien los funcionarios de la misma

¹¹ Se puede consultar sus declaraciones en la BBC (01/08/07): <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/6926663.stm> o Washington Post (02/08/07): <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/08/01/AR2007080101233.html>

¹² A excepción de aquellas *yirgas* de la paz que han atacado los militantes, con el resultado de decenas de muertes.

han trabajado por unas elecciones creíbles, los altos cargos se han desentendido a la hora de ejercer sus funciones.

La presencia de un Presidente con mayores deberes de los que le otorgaba la Constitución y que fue elegido a través de unas elecciones fraudulentas, empaña el buen ambiente. Algunos vieron en estas elecciones su referéndum. Ya había mencionado Musharraf que dimitiría cuando supiera que la gente no le apoyaba. La mayoría en las cámaras de la oposición se podría considerar como la prueba de su falta de apoyo. Pero Musharraf sigue empeñado en mantenerse en el poder durante los 5 años que le otorgó su reelección.

En suma, estas elecciones han sido una prueba de que aunque el sistema no sea el perfecto ni las condiciones sean las idóneas, la voluntad de la gente puede vencer a la de los dirigentes y sus aliados. Esperemos ahora que los que han de formar coalición sepan gobernar con sabiduría y no vuelvan a comportamientos del pasado. Musharraf, que ya ha reiterado varias veces que trabajará con el gobierno que sea, puede demostrar que sabe respetar la voluntad de los pakistaníes. Es el momento de que acepte las reglas del juego y de que su principal aliado deje de interferir con tanta despreocupación en los asuntos del país. No solo porque seguirá perjudicando la imagen del Presidente, sino porque EE.UU. está empeorando su propia imagen entre una población que ha sabido demostrar que conoce bien el significado de la palabra democracia.

Referencias de otros análisis de las mismas elecciones, preferiblemente, en internet.

Instituciones que enviaron misiones de observación electoral:

Misión de Observación Electoral de la UE en Pakistán:

<http://www.eueompakistan.org/>

International Republican Institute:

<http://www.iri.org/mena/Pakistan.asp>

National Democratic Institute for International Affairs (NDI):

<http://www.ndi.org/>

Instituciones locales: Free and Fair Elections Network (FAFEN):

<http://www.fafen.org/>

Citizens Group on Electoral Process (CGEP):

<http://www.pildat.org/CGEP/>

Abstract (English):

The 18th February elections marked the end of nine and a half years of dictatorship and the start of democracy. The air was filled with fear, given the difficult security situation and the fear of attacks to polling stations and voters. It finally turned out to be a peaceful day and the vote bank went for the majority parties of the opposition, the Pakistan Peoples Party (PPP) and the Pakistan Muslim League of Nawaz (PML-N), together with the Awami National Party (ANP) will rule at the centre. The defeat of the "King's Party", the Pakistan Muslim League-Qaid-e Azzam (PML-Q) has been seen like the refusal to President Musharraf.

The pre-electoral environment did not provide the level playing field needed for the accomplishment of free and fair elections, so prevailing conditions were not neutral. The high members of the judiciary, the Election Commission of Pakistan and the interim government were nominated by Musharraf, and the media had serious restrictions. The lack of real and credible electoral rolls hindered the participation of all Pakistanis who had registered themselves. Many claims of electoral fraud have not been proved though, given the difficulties of making them pass through non-neutral institutions.