

Teim



Análisis del observatorio electoral TEIM

FICHA ELECTORAL:

MAURITANIA/Presidenciales

11 y 25 de marzo de 2007

Serie OPEX de Fundación Alternativas, nº 1

Raquel Ojeda

Esta misión de observación fue realizada en el marco del proyecto I+D "Observatorio político del Magreb", dirigido por M. Angustias Parejo, Universidad de Granada.

Última revisión: 1 de febrero de 2009.

Observatorio Electoral

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos
Universidad Autónoma de Madrid

www.observatorioelectoral.es

ISSN: en trámite

www.observatorioelectoral.es

Antecedentes de las elecciones

Las presidenciales del 11 y 25 de marzo tienen como antecedente inmediato las elecciones presidenciales del 7 de noviembre de 2003. Esta convocatoria fue la más cuestionada desde que Uld Taya, en el poder desde 1984, intentara en 1991 dar un giro al régimen político y ganarse el apoyo internacional con la celebración regular de las distintas convocatorias electorales, incluidas las presidenciales. Sin embargo, la de 2003 no hizo más que agravar las críticas al presidente Uld Taya ya que uno de los candidatos, Uld Haidallah fue arrestado el día antes de las elecciones para ser soltado y no impedir de esa forma la votación, bajo la acusación de orquestar un golpe de estado junto a su hijo y otros colaboradores. La justicia dio la razón a esas sospechas y Uld Haidallah fue condenado a 5 años de prisión. Los resultados pusieron de manifiesto una victoria rotunda del candidato Uld Taya con el 67% de los votos escrutados frente al 18% que consiguió Uld Haidallah y 6,9% de Ahmed Uld Daddah.

Este año se caracterizó también por varias intentonas de golpe de estado, hasta que finalmente el 3 de agosto de 2005, los militares se hicieron con el poder sin encontrar ningún tipo de reacción violenta (ni del resto de los militares, ni del partido en el poder, ni tampoco por parte de los ciudadanos). De esta forma, se constituyó el Consejo Militar para la Justicia y la Democracia que ha inaugurado un período de transición seguido muy de cerca por la Organización de Naciones Unidas y la Unión Europea (bajo el acuerdo de Cotonú). Los 24 compromisos a los que obligó la Junta militar han sido respetados y, en especial, los referidos a los procesos electorales, celebración de las elecciones generales, municipales y presidenciales, previa reforma a través de referéndum de la constitución de 1991, creación de una Comisión Electoral Nacional Independiente, la revisión de los censos electorales, la exigencia de estar en posesión de la carta electoral y el documento nacional de identidad para poder ejercer el derecho al voto, y el compromiso de que ninguno de los militares miembros del Consejo para la Justicia y la Democracia podían presentarse como candidatos a las distintas convocatorias electorales.

Indicadores cuantitativos de democracia

Mauritania está clasificada en los siguientes rankings de desempeño democrático:

Medida	Nombre y año del informe	Institución	Indicador	Puntuación, ranking y clasificación
Derechos políticos y libertades	Freedom House Report 2006	Freedom House	PR: derechos políticos CL: libertades civiles	PR: 5; CL: 4 (Escala de 1= libre a 7= no libre) Clasif: Parcialmente Libre
Grado de democracia de las elecciones previas	Polyarchy 2.0 2004 (referido a 2000)	Peace Resarch Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen	ID: Indicador sintético de democracia, Part: participación. Comp: competición	ID: 3,02, max 49 Comp: 10,2, max 70 Part: 29,4, max 70 (Mínimo democrático conjunto: ID:5, Part: 10, Comp: 30) Clasif: no democráticas

Consolidación de instituciones democráticas y autoritarias	Polity IV 2007 (referido a 2006)	Center for International Development and Conflict Management	Democracy: consolidación instituciones democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	Democracy: 0 Autocracy: 3 Polity: -3 (Escala de +10, muy democrático a -10, muy autoritario) Clasif: no democrático
Percepción de la corrupción	Corruption Perception Index 2006	Transparency International	TICPI: percepción de la corrupción	TICPI: 3,1 sobre 10 (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ránking: 84 de 158 países
Manejo del cambio político y económico	Bertelsmann Transformation Index (BTI) 2007	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index, calidad de gestión del cambio	No hay datos para este país durante este año
Democracia, incluyendo libertades y corrupción	World Democracy audit 2006	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ranking: 78 de 150 países, 4ª división de 4

Análisis cuantitativo de democracia electoral:

Por su parte, las elecciones examinadas en esta ficha arrojaron los siguientes resultados cuantitativos de democracia electoral:

Grado de democracia de estas elecciones	Observatorio electoral TEIM , cálculo propio a partir de la metodología de Polyarchy 2.0 2007	ID: 11,7, max. 49 Part: 24,91 max. 70 Comp: 47,12 max. 70 (Mínimo democrático conjunto: ID: 5, Part: 10, Comp: 30)	Clasificación de las elecciones: democráticas
---	---	---	--

Definición del sistema político:

Desde un punto de vista formal el sistema político es semi-presidencialista basado en el modelo de la Constitución francesa de 1958 de la V República. En la realidad, es un sistema fuertemente presidencialista con la clara intervención del Ejército. Si bien en esta fase de transición (desde el golpe de estado de agosto de 2005 hasta la proclamación del nuevo presidente electo, el 27 de noviembre de 2007), el Consejo Militar para la Justicia y la Democracia se ha mantenido alejado de la contienda electoral desde un punto de vista institucional y formal.

¹ Para el cálculo de la participación, se ha considerado la participación en la segunda vuelta (764.045 votos) y una población estimada de 3.069.000 habitantes en 2005, según la división de población de Naciones Unidas.

² Para la competición se han tomado los resultados de la segunda ronda de las elecciones presidenciales.

Definición del sistema electoral y de partidos:

Sistema mayoritario a dos vueltas (TRS) para las elecciones presidenciales. En las elecciones legislativas para elegir una tercera parte de la Asamblea Nacional (31 escaños), se ha hecho con un sistema proporcional de resto más fuerte, de los cuales 17 se elegirán por circunscripciones regionales, y 14 por listas nacionales. Los 64 diputados restantes se elegirán con un escrutinio mayoritario a dos vueltas. Se permiten las candidaturas independientes. Las elecciones al Senado son por sufragio indirecto entre los representantes municipales. En las elecciones municipales el sistema es proporcional a una sola vuelta.

El sistema falso de multipartidismo, con el predominio claro del Partido Republicano Democrático y Social (PRDS), en el Gobierno hasta el golpe de estado de 2005, ha dado paso a un sistema abierto y competitivo. En este nuevo escenario han emergido muchos partidos nuevos junto con los tradicionales de la oposición al régimen de Uld Taya y aquellos otros que formaron parte de su Gobierno. Tanto unos como otros han podido participar en las contiendas electorales aunque no todos disponían de unos medios materiales y financieros iguales. Los partidos islamistas (como los Reformadores Centristas, RC) son la excepción a la apertura de la contienda electoral puesto que no han sido legalizados pero han podido participar a través de las candidaturas independientes.

Impacto de la fórmula electoral y tamaño de la circunscripción sobre las elecciones presidenciales:

En total ha habido 2378 colegios electorales entre las 13 wilayas o circunscripciones. Se ha hecho un notable esfuerzo, en especial, en la segunda vuelta de las presidenciales para que todos los votantes (1.134.774 inscritos) pudieran obtener fácilmente su carta de elector y evitar así los fraudes electorales.

Aunque el recuento de votos emitidos se realiza por wilayas, la circunscripción es en realidad única puesto que lo que cuenta es el número total de votos directos a escala nacional y no el de wilayas ganadas. De hecho Uld Daddah ha ganado en 7 de las 13 wilayas, pero tenían un número inferior de votantes y el número de votos obtenidos no era mucho mayor que el del otro candidato. Mientras que Uld Cheij Abdallahi ha ganado en 6 wilayas pero con porcentajes de votos escrutados a su favor, más elevados.

La fórmula electoral varía en las elecciones legislativas en función del tamaño de las circunscripciones y del número de diputados a elegir. Así, si la circunscripción tiene uno o dos escaños, se seguirá el sistema mayoritario a dos vueltas. Si la circunscripción tiene más de dos escaños a elegir el sistema será proporcional de resto más fuerte y se votará a una lista (al igual que en las circunscripciones con dos escaños).

Resultados electorales de las presidenciales:

1ª Vuelta 11 de marzo de 2007

Nombre de candidato	Partido	% votos
Zeine Uld Zeidane	Candidato Independiente	15,27
Sidi Mohamed Uld Cheij Abdallahi	Candidato Independiente	24,79
Moulaye El Hacem Uld Jied	Parti Mauritanien pour le Renouveau et la Concorde (PMRC)	0,34
Mohamed Uld Maoulud	L'Union des Forces du Progrès (UFP)	4,08
Dahane Uld Ahmed Mahmod	Candidato Independiente	2,07
Ahmed Uld Daddah	Rassemblement des Forces Démocratiques (RFD)	20,68
Mohamed Ahmed Uld Baba Ahmed Uld Salihi	Candidato Independiente	0,38
Mohamed Juna Uld Haidalla	Candidato Independiente	1,73
Isselmu Uld El Mustapha	Partido para la Cooperación Democrática (PCD)	0,24
Mohamed Uld Cheijna	Candidato Independiente	1,92
Messaoud Uld Buljeir	L'Alliance Populaire Progressite (APP)	9,80
Saleh Uld Mohamedu Uld Hanana	Parti Mauritanien pour l'Unité et le Changement (HATEM)	7,65
Mohamed Uld Mohamed El Moctar Uld Tomi	Candidato Independiente.	0,20
Ba Mamadu Alassane	Parti pour la Liberté, l'Égalité et la Justice (PLEJ)	0,55
Rajel dit Rachid Mustafa	Parti Mauritanien des Libéraux Démocrates (PLMD)	0,27
Mohamedu Uld Gulam Uld Sidaty	Candidato Independiente. Intentó crear este partido, L'Union pour la Construction de la Mauritanie (UCM), pero sin éxito.	0,09
Sidi Uld Isselmu Uld Mohamed Ahid	Candidato Independiente	0,24
Ethmane Uld Cheij Ahmed Ebi El Maali	Candidato Independiente	1,47
Ibrahima Moctar Sarr	Candidato Independiente y Presidente del Mouvement pour Réconciliation Nationale (MRN)	7,94
Chbih Uld Cheij Malainine	Front Populaire (FP)	0,29

Fuente: Ministère de l'Intérieur, des Postes et Télécommunications. <http://www.mipt.mr> (Consulta realizada el 20 de marzo de 2007) y MISSION D'OBSERVATION ELECTORALE. UNION EUROPÉENNE (2007), *Rapport Final. Elections Municipales, législatives 2006 et présidentielles 2007.*

http://www.eueommauritania.org/mauritania/MOE%20UE%20Mauritanie_07_rapport%20final.pdf

2ª Vuelta 25 de marzo de 2007

Nombre de candidato	Partido	% de votos
Sidi Mohamed Uld Cheij Abdallahi	Candidato Independiente	52,85%
Ahmed Uld Daddah	Rassemblement des Forces Démocratique (RFD)	47,15%

Fuente: Ministère de l'Intérieur, des Postes et Télécommunications. <http://www.mipt.mr> (Consulta realizada el 20 de marzo de 2007)

Análisis cualitativo de las elecciones:

Participación:

La participación según las cifras del Ministerio del Interior fue del 70,7% en la primera vuelta y de 67,48% para la segunda. A pesar de la extensión del

territorio (como Francia y España juntas), el 80% del mismo es desértico y las comunicaciones no son buenas, no ha habido mesas electorales volantes o móviles porque son muy difíciles de controlar y de garantizar la transparencia.

Competición:

En un principio se había previsto como filtro para la presentación de candidaturas el pago de una cantidad pero finalmente lo único exigido ha sido la firma o padrinazgo de 50 consejeros municipales. Este ha sido un requisito fácil de superar y ha facilitado la proliferación de candidaturas, 19 formales, si bien en la papeleta aparece Chbih Uld Cheij Malainine (el candidato número veinte que aparece en último lugar sin foto ni símbolo de su partido), que había retirado su candidatura, pero lo hizo una vez que habían sido emitidas las papeletas. Es curioso, que aún así ha obtenido votos. En las elecciones legislativas y municipales sí se impone a los candidatos el pago de 20.000 uguiyas que serán devueltas si obtienen al menos un 5% de los votos escrutados.

Limpieza:

Técnicamente limpias ya que las denuncias de fraude no han podido ser demostradas y se han articulado una serie de medidas para garantizar la máxima limpieza y transparencia (las papeletas de voto iban numeradas y debían estar firmadas por el presidente, llevaban tinta indeleble y un punto térmico para no poder ser falsificadas, la emisión de las cartas de los electores, y la creación de la Comisión Electoral Nacional Independiente). La UE ha gastado 6 millones de euros para financiar junto con otros países como Japón y Estados Unidos, los distintos procesos electorales que se han celebrado durante este período de transición. La Misión de Observación Electoral de la Unión Europea ha tenido un papel fundamental para el desarrollo y control de las elecciones, así como la Unión Africana.

Representación y debate:

El hecho de que se hayan podido presentar 19 candidatos y que el filtro sea la firma de 50 consejeros municipales, pone de manifiesto que no se ha querido poner limitaciones a las distintas corrientes. Sólo podemos citar una excepción la legalización y reconocimiento de los partidos islamistas. La posibilidad de presentar candidaturas independientes se pensó para abrir la puerta a los islamistas pero también sirvió en un primer momento, para que candidatos que habían formado parte del universo del gobierno de Uld Taya pudieran formar parte del juego institucional sin tener que identificarse de forma explícita con su antiguo pasado. La creación de la Alta Autoridad par la Prensa y el Audiovisual (HAPA) no ha supuesto un factor decisivo en el desarrollo de la campaña electoral, pero al menos ha garantizado la introducción de franjas gratuitas para los candidatos aunque no han contestado las quejas y denuncias de algunos partidos sobre la vulneración de los tiempos destinados a cada candidato en la televisión y en la radio. No ha existido un verdadero debate sobre las ideas o programas, tan sólo la publicidad de las diferentes campañas. Los quince días previstos para la campaña electoral previa a la primera vuelta es muy poco tiempo para las condiciones del país y sus infraestructuras. Para la segunda vuelta no se reconoce formalmente la posibilidad de hacer campaña lo que ha dificultado la clasificación de algunas actividades de los dos candidatos en ese período.

Apertura:

El respeto a los 24 compromisos adquiridos por el Consejo Militar para la Justicia y la Democracia en el marco del acuerdo de Cotonú con la UE, en especial, los referidos al proceso electoral (legislativas, municipales, senatoriales y presidenciales), así como el referéndum constitucional, han sido respetados de una forma escrupulosa. Por tanto, se puede afirmar que el proceso de transición ha sido ejemplar en el respeto del calendario previsto y del desarrollo institucional y normativo, así como en la organización y desarrollo de las elecciones, en particular, de las presidenciales.

Relevancia:

Estas elecciones han sido el colofón del período de transición organizado por el Consejo Militar para la Justicia y la Democracia, algo insólito y desde luego nada común en Mauritania que, desde 1978 (en donde se destituyó a Mojtar Uld Daddah el primer presidente de la Mauritania independiente), sólo han llegado a la presidencia de la república militares y tras dar un golpe de estado. Es más, desde 1976 hasta 1992 no se habían celebrado elecciones presidenciales. Las de 1992, 1997 y 2003, bajo la presidencia de Uld Taya, no fueron ni transparentes, ni competitivas, ni limpias. El otro dato a tener en cuenta es que la población ha respaldado este proceso con una tasa de participación del 70,7% en la primera vuelta y del 67,48% en la segunda, lo que demuestra la aceptación y las esperanzas creadas durante el proceso de transición y la celebración de las elecciones presidenciales.

Reacción política internacional e implicaciones:

Estas elecciones han sido apoyadas y cuentan con el respaldo de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea, La Unión Africana, la ONU, China y otros países que ha estado presentes como observadores en dicho proceso. A pesar de resaltar ciertas disfunciones (fruto más de la inexperiencia y de dificultades técnicas que de una voluntad política de empañar el proceso o cometer fraude), estos organismos internacionales han reconocido la importancia del proceso de transición y la limpieza y transparencia de las elecciones. En cualquier caso, debemos resaltar la poca repercusión y la escasa cobertura por parte de la prensa internacional hacia estos comicios en los que se le ha dado mayor cobertura sólo en la segunda vuelta, pero sin prestar atención ni a las elecciones legislativas ni a la primera vuelta de las presidenciales.

Conclusiones:

En estas conclusiones podemos destacar una constatación y al menos dos preguntas. La constatación es que las elecciones presidenciales han sido transparentes y limpias y que el Consejo Militar para la Justicia y la Democracia ha respetado sus compromisos y ha abierto un período de transición tras dar un golpe de estado y destituir al Uld Taya que estaba en el poder desde 1984. La primera pregunta que nos planteamos es si efectivamente se abre ahora un período para que los militares se vuelvan a los cuarteles o si efectivamente han apoyado a Uld Abdallahi y esperan cobrar ahora sus servicios. La otra pregunta es si el proceso iniciado de transición que ha propiciado el desarrollo de las distintas convocatorias electorales no ha sido más que una reforma institucional

y normativa que no va a afectar a la distribución del poder y a la vertebración social basada en parámetros tribales y étnicos, con serias vulneraciones de los derechos humanos (secuelas de la esclavitud) e incapacidad de integrar las fuerzas de la oposición.

Referencia de otros dos análisis de las mismas elecciones, preferiblemente en Internet.

Mauritania folds the page of the past and elects a president for the country

<http://www.intekhabat.org/look/en-article.tpl?IdLanguage=1&IdPublication=1&NrArticle=2251&NrIssue=2&NrSection=3>

<http://africanelections.tripod.com/mr.html> (página oficial)

<http://www.eueommauritania.org/mauritania/xxdefault.asp?id=1&show=68&m=0> (página oficial)

Résumé (en français) :

Après le coup d'état, le Conseil Militaire pour la Justice et la Démocratie, sous la pression des puissances internationales, accepte certains compromis. Parmi eux se trouve la célébration des élections et que les membres du Conseil Militaire ne peuvent pas être candidats. Le référendum constitutionnel de juin 2006 et les élections législatives, municipales, sénatoriales et les présidentielles se sont déroulés d'une façon propre et transparente sous l'observation directe de l'Union Européenne et l'Union Africaine. Les résultats des élections présidentielles avec la victoire de Sidi Uld Cheij Abdallahi montrent que la population a préféré un changement modéré sans rupture.