

# Teim



## Análisis del observatorio electoral TEIM

### FICHA ELECTORAL:

#### ARGELIA/Legislativas

17 de mayo de 2007

Serie OPEX de Fundación Alternativas, nº 2

#### Rafael Bustos

Esta misión de observación ha sido posible gracias a la subvención concedida por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) al Observatorio Electoral.



Última revisión: 1 de febrero de 2009.

#### Observatorio Electoral

Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos  
Universidad Autónoma de Madrid

[www.observatorioelectoral.es](http://www.observatorioelectoral.es)

ISSN: en trámite

www.observatorioelectoral.es

## Antecedentes de las elecciones:

Se celebran elecciones legislativas al acabar el mandato de 5 años y encontrándose el presidente Abdelaziz Buteflika enfermo pero en ejercicio de sus funciones. El 11 de abril se producen unos potentes atentados en Argel (30 muertos y 220 heridos), reivindicados por un grupo terrorista (GSPC) que pasa a autodenominarse rama de al-Qaida en el Magreb<sup>1</sup>. Se suceden manifestaciones y declaraciones de condena. Los partidos piden una alta participación como forma de repulsa a la violencia y de apoyo a las políticas de reconciliación. La candidatura del líder Abdellah Yaballah del partido Islah-MRN es invalidada por no haber celebrado un congreso de reelección. Por su parte, Ait Ahmed anuncia el boicot de su partido, el FFS, a estas elecciones.

## Indicadores cuantitativos de democracia:

Argelia estaba clasificada en los siguientes rankings de desempeño democrático justo antes de estas elecciones:

Medida	Nombre y año del informe o base de datos	Institución	Indicador	Puntuación, Ráncing y Clasificación
Derechos políticos y libertades	<a href="#">Freedom House Report</a> 2007	Freedom House (FH)	PR: derechos políticos CL: libertades civiles	PR: 6, CL: 5 (Escala de 1= libre a 7= no libre) <b>Clasif : No Libre</b>
Grado de democracia de las elecciones previas	<a href="#">Polyarchy 2.0</a> 2004	Peace Resarch Institute of Oslo (PRIO) and Tatu Vanhanen	ID: Indicador sintético de democracia, Part: participación. Comp: competición	ID: 4,9, máximo 49 Part: 32,8, máximo 70 Comp: 15, máximo 70 (Mínimo democrático conjunto: ID:5, Part: 10, Comp: 30) <b>Clasif : No democráticas</b>
Consolidación de instituciones democráticas y autoritarias	<a href="#">Polity IV</a> 2004	Center for International Development and Conflict Management, Univ. of Maryland	Democracy: consolidación instituciones democráticas Autocracy: consolidación autoritaria Polity: síntesis de ambas	Democracy: 3, Autocracy: 1 Polity= +2 (Escala de +20, muy democrático a -20, muy autoritario) <b>Clasif : débilmente democrático</b>
Percepción de la corrupción	<a href="#">Transparency International Corruption Perception Index</a> Nov. 2006	Transparency International	TICPI: percepción de la corrupción	<b>TICPI: 3.1 ptos sobre 10,</b> (escala de 1 muy corrupto a 10 nada corrupto) Ráncing: 84 de 163 países

<sup>1</sup> Si bien uno de los fundadores del GSPC, Hassan Hattab, desautorizó a al-Qaida en el Magreb y criticó los atentados del 11 de abril así como las intenciones verdaderas de ese grupo (véase la información de Reuters aparecida en France24, "Le fondateur du GSPC désavoue al-Qaida", 17 de abril, disponible en: <http://www.france24.com/france24Public/fr/archives/nouvelles/2007/Avril/afrique/20070417-Algerie-manifestation-GSPC>

Manejo del cambio político y económico	<a href="#">Bertelsmann Transformation Index (BTI)</a> 2006	Bertelsmann Foundation	MI: Management Index, calidad de gestión del cambio	MI: 3.63 ptos sobre 10. Ránking: 91 de 119 países Clasif : Clasificación: Management with little success
Democracia, incluyendo status de la prensa y corrupción	<a href="#">World Democracy Audit</a> Mayo 2007	World Audit	World Democracy Ranking: incluye libertades, prensa y corrupción	World Democracy Ranking: 101 de 150 países, 4ª división de 4

### Análisis cuantitativo de democracia electoral:

Por su parte, las elecciones analizadas en esta ficha arrojaron los siguientes resultados cuantitativos de democracia electoral:

Grado de democracia de estas elecciones	<a href="#">Observatorio electoral TEIM</a> , cálculo propio a partir de la metodología de Polyarchy 2.0 2007	ID : 7,2, max. 49 Part : 20 <sup>2</sup> , max. 70 Comp : 36 <sup>3</sup> , max. 70 (Mínimo democrático conjunto: ID: 5, Part: 10, Comp: 30)	Clasificación de las elecciones: democráticas
---	---	---	--

### Definición del sistema electoral y de partidos:

Sistema electoral proporcional de lista (List PR<sup>4</sup>) con la fórmula Hare para las elecciones legislativas y locales. Umbral o piso electoral de 5% para las legislativas y 7% para las locales. En la práctica, el sistema electoral posee un notable sesgo mayoritario debido a diversos factores (umbral, tamaño circunscripción y sistema de atribución de escaños). Sistema formalmente multipartidista con tendencia a la atomización, marcado, sin embargo, por dos partidos oficialistas dominantes, el FLN y el RND, que se alternan o comparten el poder.

### Impacto de la fórmula electoral y tamaño de la circunscripción sobre las elecciones:

El efecto mayoritario producto de la especial aplicación de la fórmula Hare, se acentúa a su vez por el diseño relativamente conservador de las circunscripciones, al abundar tanto en las elecciones de 1997 como en las de 2002 y 2007 las circunscripciones pequeñas (17 y 15 circunscripciones de 4 y 5 escaños respectivamente, de un total de 48). Es una regla electoral conocida que

<sup>2</sup> Calculado con una participación de 6.692.891 y un censo estimado de población de 33.858.000 habitantes en 2007, frente a unos 32 millones en 2004 (Fuente: División de población de Naciones Unidas, disponible en : [http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2006/2006\\_wppchart.pdf](http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2006/2006_wppchart.pdf)).

<sup>3</sup> Para el cálculo de la competición, restamos a 100 el porcentaje de escaños obtenidos por la coalición de partidos ganadora y que forma el gobierno, esto es, la alianza presidencial, compuesta por el FLN, RND y MSP. Nótese, sin embargo, que en cálculos anteriores del propio Vanhanen para Polyarchy 2.0 se utilizó a veces el número de votos del partido o coalición ganadora.

<sup>4</sup> Las denominaciones de los sistemas electorales son las utilizadas por IDEA, International Institute for Democracy and Electoral Assistance, véase concretamente el Electoral System Design de su sitio Internet: <http://www.idea.int/esd/world.cfm>

a menor tamaño de las circunscripciones, mayor distorsión en la representación se produce y a la inversa, hasta un cierto límite.<sup>5</sup>

### Resultados electorales:

-Participación: 35.67 %, 6.692.891 votantes sobre 18.761.084 electores inscritos. Sufragios nulos: 965.064 (14,4%). Votos válidos: 5.727.827

	Nombre de partido o lista	% de los votos válidos	nº de escaños	% de los escaños
Coalición de gobierno	Partido Frente de Liberación Nacional (FLN)	23%	136	35%
	Reagrupamiento Nacional Democrático (RND)	10,3%	62	15,6%
	Movimiento para la Sociedad y la Paz, MSP	9,6%	51	13,4%
Oposición	Independientes	9,8%	33	8,4%
	Partido de los Trabajadores (PT)	5,0%	26	6,6%
	Reagrupamiento por la Cultura y la Democracia (RCD)	3,3%	19	4,4%
	Frente Nacional Argelino (FNA)	4,2%	15	3,3%
	Resto (16)	35%	47	13%
Total	23	100%	389	100%

Fuente: Consejo Constitucional argelino, Ministerio de interior de Argelia y elaboración propia de los datos.

### Análisis cualitativo de las elecciones<sup>6</sup>:

#### Participación:

La participación según las cifras del Ministerio de Interior fue del 35,67 %, la más baja oficialmente reconocida hasta ahora. Bien por debajo de la anterior de 46% en las legislativas de 2002, consolidando una sensible tendencia a la baja que afecta a todo los tipos de comicios pero especialmente a las legislativas. Como de costumbre, la participación fue menor en las ciudades y en la costa que en las zonas rurales y en el interior. Las impresiones de este observador confirman una muy baja asistencia a las urnas en lugares de la capital, Blida y Médea. El video de al-Qaida del Magreb llamando al boicot y un pequeño atentado en Constantina en vísperas pudieron tener algún impacto, pero la población ya había decidido de antemano no acudir a votar. Las medidas de seguridad se reforzaron pero los argelinos no necesitaban a al-Qaida para abstenerse. Los porcentajes más altos (50-60%) se registraron en el sur y en las altas mesetas interiores. En Kabilia, zona tradicionalmente abstencionista, la

<sup>5</sup> Agustí Bosch lo explica así: "Se estima que los sistemas con circunscripciones uninominales producen un índice de desproporcionalidad que es casi el doble que el de las circunscripciones {plurinominales} pequeñas (de 2-6 escaños) y que éstas producen índices de desproporcionalidad que también son casi el doble que el de las circunscripciones medianas (6-10 escaños). Por su parte, los sistemas con circunscripciones mayores ya no mejoran sustancialmente la proporcionalidad" (A. Bosch, *Guía del sistema electoral*, Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2004, p. 21.

<sup>6</sup> En este apartado se utilizan los 6 criterios de evaluación electoral del TEIM que son: Participación, Competición, Limpieza, Representatividad y debate, Apertura y Relevancia. Ver la página principal para una explicación de cada uno de ellos.

participación subió hasta acercarse a la de la capital (17% de media en las dos capitales Kabiles por 18,4% en Argel) subida ya apuntada en las presidenciales de 2004, mientras que en las circunscripciones de votantes de la emigración, el porcentaje fue bajo, en línea con Argel (18%) y bastante inferior al 33% de 2004.

#### Competición:

Presentaron listas un total de 24 partidos más los independientes con desigual presencia en las wilayas del país. La única exclusión importante fue la del líder islamista moderado Abdellah Yaballah, (5% en las últimas presidenciales y cabeza del tercer partido más votado en el parlamento) que no pudo presentarse al ser invalidada su candidatura por no haber celebrado un congreso para renovar su cargo como líder. Yaballah pidió acto seguido la abstención, al igual que el FFS de Ait Ahmed, que apeló a un boicot de los electores. Los candidatos no ganadores obtuvieron entre el 23 y el 32,9% de los votos, según que consideremos vencedor al FLN exclusivamente o a la coalición presidencial (FLN-RND-MSP).

#### Limpieza:

Aunque el Ministro de Interior, Yazid Zerhuni, encargado de dar los resultados se recreó relatando un episodio de fraude que había sido rápidamente atajado (en Ruiba) al descubrirse varias urnas que ya contenían votos antes de iniciarse el proceso, el espectro del fraude no se alejó completamente. La Comisión Política Nacional de Supervisión Electoral (CNPSEL) reconoció en un primer instante signos generalizados de fraude electoral, para retractarse horas después y avenirse a una versión más cercana a la del Ministro de Interior, es decir, normalidad general. La polémica duró varios días en la prensa alimentada por las diferencias en las declaraciones de Zerhuni y Buchair, presidente de la Comisión. En esta ocasión, no hubo observadores internacionales, a diferencia de lo que ocurrió en las pasadas elecciones presidenciales. Personalmente, como observador a estas elecciones, me sorprendió la enorme lentitud en dar los resultados, desde el jueves en que se celebraron las elecciones (el viernes día festivo por medio) hasta el sábado a media mañana en que se anunciaron los resultados provisionales. Es cierto no obstante que este retraso está permitido por la ley electoral que establece un plazo máximo de 48h. Las denuncias y reclamaciones presentadas por los partidos fueron desestimadas por el Consejo Constitucional, que *grasso modo* dio por buenos los datos adelantados por el Ministro del Interior.

#### Representatividad de los partidos y debate durante la campaña:

Es evidente que una de las razones detrás del abstencionismo y los votos blancos y nulos (casi un millón) ha sido la nula renovación de la clase política. Bastaba echar un vistazo a los carteles de propaganda que contenían la foto de los candidatos en Argel para darse cuenta por la edad y los rostros de que los aspirantes han cambiado poco. El debate tuvo lugar más bien fuera de los partidos, en los medios, como viene siendo habitual. Pero en esta ocasión, algunos partidos echaron en cara a la prensa el haber alentado la abstención. En general, se respetaron los espacios y cuñas electorales asignados en la TV y la radio a los partidos. El estilo arcaico de las presentaciones con largos discursos estáticos contribuyó sin duda a alejar todavía más a los electores de los partidos. La TV además estuvo copada por el presidente Buteflika en gira por varios lugares del país. Durante la campaña electoral, la afluencia de público a los

mitines fue escasa, constatando otros observadores que ni siquiera el MSP había conseguido llenar la sala de deportes como había hecho otros años.

#### Apertura:

La victoria de la coalición presidencial estaba cantada. Nadie en Argelia ni fuera esperaba sorpresas y éstas no se produjeron. La única incógnita real que planeaba era el porcentaje de abstención que se iba a admitir públicamente.

#### Relevancia:

El cambio parlamentario ha sido mínimo, repitiendo mayoría absoluta la coalición gobernante. El FLN pierde para sí mismo esa mayoría de la que disfrutaba pero la asegura con sus otros dos socios de coalición. Por otra parte, el peso del Islah como partido sólido de oposición se transforma en una miriada de pequeños partidos, hasta 14 que suman aproximadamente lo mismo que tenía el Islah en 2002. Las elecciones tampoco implican cambios relevantes en el gobierno, a pesar de los rumores de que entrarían Said Sadi (RCD) y Luiza Hanun (PT) en el mismo. Ni cambios en sus componentes (todos salvo 3 repiten) ni mucho menos en sus políticas.

### **Consecuencias e impacto sobre el sistema político:**

La baja participación manda una señal fuerte a la clase política y no es atribuible a las amenazas terroristas ni a la llamada de algún partido político al boicot, tiene razones más hondas, la ciudadanía ha perdido confianza en los cambios electorales, al menos mientras siga esta clase política. Aparte de estas razones socio-políticas y económicas en las que la corrupción está muy presente (el sonado caso Jalifa, por ej.), cabe señalar que la carta de elector con el sello de haber votado ha dejado de ser "solicitada" en la administración. La baja participación se ha manifestado no sólo en la victoria de la abstención, sino también en el 14% de votos nulos, y en un lentísimo crecimiento del cuerpo electoral, de 17.981.000 en 2002 a 18.761.084 en 2007, en un país donde la inscripción en el registro electoral es voluntaria.

Segunda consecuencia, la atomización del parlamento (de 10 partidos y listas independientes se pasa a 23) y la pérdida de legitimidad de la cámara baja debido a la elevada abstención y al fuerte número de votos nulos (14%).

Finalmente, en las filas islamistas, la desaparición (¿temporal?) de Yaballah y de su partido (el Islah) como fuerza política de peso, (de 43 a 3 escaños, abandonando la tercera posición obtenida en 2002) no ha conllevado un ascenso significativo del también islamista MSP, como podía esperarse por su proximidad ideológica, tan sólo se ha traducido en un aumento del 7.05% al 9.6% de los votos (y de 38 a 51 escaños).

### **Reacción política internacional:**

En los principales medios de comunicación internacionales las informaciones resaltaron la baja participación y secundariamente el clima de amenaza terrorista. No hubo sin embargo respuesta o reacción en las principales cancillerías. A diferencia de otras ocasiones, ni comunicados de felicitación por la normalidad ni mensajes al partido vencedor. Esta ausencia de reacciones es reveladora de la situación comprometedor que la alta abstención ha creado.

Además, en Francia ha coincidido con la formación del nuevo gobierno y el traspaso de poderes del ministro de exteriores saliente Philippe Douste-Blazy a Bernard Kouchner, que preparará el posible viaje de Sarkozy en julio a Argelia. Ni la Unión Europea a través del alto representante para la PESC se pronunció, ni tampoco lo hicieron los órganos de exteriores de España o Estados Unidos, que han sido muy cautos en no entrar a hacer valoraciones. Estados Unidos, porque acaba justamente de cerrarse la mini-crisis diplomática con Argelia surgida a raíz de un aviso alarmista vertido por la embajada estadounidense en Argel. España, cuyas relaciones con Argelia tampoco atraviesan un momento excelente con el pulso abierto sobre el gas y el telón de fondo de las negociaciones sobre el Sáhara Occidental, ha optado probablemente por no hacerse oír en los días post-electorales.

### **Implicaciones para España:**

Estas elecciones implican pocos o ningún cambio para España en sus relaciones con Argelia. La continuidad en la formación y en la orientación del gobierno son absolutas y en el parlamento, la repetición de mayorías asegurará un final de presidencia tranquilo, al menos desde el punto de vista legislativo. Siguen también en sus puestos los tecnócratas, encabezados por el ministro de energía Chekib Jelil. No habrá por ende cambios en las políticas de reformas ni en las inversiones públicas previstas o en las políticas de reconciliación. La lección o el mensaje que cabe extraer es que no se quieren sorpresas, hay que contar con instituciones estables en previsión de posibles contratiempos. El único cambio de interés que se ha producido en el gobierno, ha tenido lugar en el MAE. Mohamed Beyaoui, deja su puesto a Murad Medelci, hombre del oeste, de Tlemcén como Buteflika y muchos de sus colaboradores, experto y responsable de comercio y finanzas y fiel consejero de presidente, sustituye al jurista de renombre que es Beyaoui en la cartera de relaciones exteriores.

En todo caso, las cuestiones delicadas del gas y del Sáhara Occidental que conciernen a España y a Argelia, ambas seguidas muy de cerca por el Presidente de la República, seguirán negociándose con una visión global de los intereses de Estado, esto es, completamente al margen y con independencia de los ligeros retoques que se produzcan en el seno del gobierno. El estado de salud del presidente puede en todo caso acentuar la prudencia de las posiciones argelinas en materia exterior, de forma que se evite a toda costa correr riesgos excesivos. Esto significa en clave de las negociaciones sobre el Sáhara, no hacer ante Marruecos grandes concesiones respecto a su posición de partida y en clave gasística, ligada en parte a la cuestión anterior, seguir ejerciendo una presión razonable sobre España. Una presión que puede ser fuerte por momentos, pero que sólo durará mientras haya negociaciones y siempre sin poner en peligro verdaderamente el gaseoducto Medgaz y menos aún los principales contratos de abastecimiento. España, por su parte, no pudiendo influir en la duración de las negociaciones auspiciadas por Naciones Unidas, sí puede en cambio explicar mejor su postura en Argelia y sobre todo eliminar los motivos de desacuerdo en la cuestión gasística, fundamentalmente, la mejora del acceso Sonatrach a la distribución del gas en España.

### **Conclusiones:**

Globalmente, estas elecciones envían una señal fuerte a las autoridades argelinas de que las múltiples reformas e inversiones no son suficientes mientras la renovación política continúe estancada. A pesar de los interrogantes que plantea tan baja participación, la sociedad argelina ha expresado con no poca salud democrática que espera cambios auténticos y no se conforma con menos, habida cuenta de los problemas sociales que persisten pese al maná de los hidrocarburos. Por otra parte, estos resultados darán cierta estabilidad a una presidencia que necesita abrocharse el cinturón de seguridad y “pilotar” con tranquilidad la recta final del mandato de Buteflika (menos de 2 años). Pero atención, porque este preocupante distanciamiento entre ciudadanía y clase política no puede ser compensado indefinidamente con el carisma del presidente.

### **Referencia de otros dos análisis de las mismas elecciones, preferiblemente en Internet :**

1- “Algeria’s Legislative Elections 2007” de Nazim Fethi y Boualam Senhadji, para el proyecto MENA Election Guide de la Fundación Konrad Adenauer, consultable en: <http://www.mena-electionguide.org/country.aspx/23/Algeria>

2- «En Algérie, l’abstention n’a pas besoin d’Al-Qaeda!», Entrevista de Zyneb Drief a François Burgat sobre las elecciones legislativas. [http://www.rue89.com/2007/05/16/legislatives\\_algeriennes\\_l\\_abstention\\_n\\_a\\_pas\\_besoin\\_d\\_alquaida\\_par\\_francois\\_burgat](http://www.rue89.com/2007/05/16/legislatives_algeriennes_l_abstention_n_a_pas_besoin_d_alquaida_par_francois_burgat)

### **Résumé (en français):**

Dans l’ensemble, ces élections envoient un signal fort aux autorités algériennes, étant son contenu que les réformes multiples et les investissements considérables ne suffissent pas à moins que la renouveau politique sorte de l’impasse où elle se trouve. Les divers points d’interrogation suscités par le taux très élevé d’abstention mis à part, la société algérienne a exprimé qu’elle s’attend à des changements en profondeur et que sur ceci elle n’acceptera aucun rabais, d’autant moins que les graves problèmes sociaux persistent malgré la manne des hydrocarbures. D’autre part, ces résultats donneront une certaine stabilité à la présidence de la république, qui a besoin de se rattacher la ceinture de sécurité afin de pouvoir “piloter” en tranquillité le trajet final du mandat de Buteflika (moins de 2 ans). Mais attention, parce que le charisme présidentiel ne suffira indéfiniment à compenser le dangereux écartement enregistré entre les autorités et la citoyenneté.