

MEMORANDO OPEX N° 162/2011

AUTORA: EVA PILAR FRANCÉS BRUNO, Licenciada en Derecho. Especialista en Derecho Internacional. Miembro del Panel de Expertos Opex.

PARA: OPEX **FECHA:** 31/10/2011

ASUNTO: CUESTIONES SOBRE SUDÁN A LA LUZ DE LA OLA DEMOCRÁTICA ÁRABE

Panel: Seguridad y Defensa

Coordinador: Luis Simón

www.falternativas.org/opex

Depósito Legal: M-54881-2008

ISSN: 1889 - 2845

INTRODUCCIÓN:

Durante las últimas semanas, los ojos de la Comunidad Internacional se han vuelto hacia los países del Norte de África y Oriente Próximo, donde una serie de movimientos populares han provocado la caída de los regímenes dictatoriales.

En cierto modo, dichos movimientos han eclipsado el proceso de secesión de Sudán del Sur, donde la celebración de un referéndum en enero de 2011 se saldó con un 98% a favor de la independencia.

Aunque ésta ya llevaba tiempo forjándose, el antecedente más inmediato lo encontramos en el Acuerdo Global de Paz de 2005, que concedía autonomía a ciertas áreas del Sur, ello no ha evitado que Sudán se haya visto también envuelto en lo que se ha denominado por algunos expertos la Primavera Árabe, aunque con impacto menor que en Túnez, Egipto o Libia.

Pero la cuestión que centra nuestro interés es el cambio por el que está atravesando Sudán, un hecho que parece irreversible. La aparición de un nuevo Estado, fruto de dicha secesión, requiere de una colaboración necesaria, no sólo entre Sudán y Sudán del Sur (nombre que ha adoptado el nuevo Estado), sino también por parte de entes supranacionales como la Unión Africana y la Unión Europea, para su exitosa consolidación.

El objetivo de este memorándum es sacar a la luz la actual situación tanto de Sudán como de Sudán del Sur, así como las consecuencias de dicha independencia. A continuación expondremos los intereses y las reacciones de países como Francia, Reino Unido, España, así como la Unión Europea en su conjunto, China, Estados Unidos y las reacciones de los países vecinos. Finalizaremos exponiendo los principales desafíos y esbozando una serie de posibles recomendaciones para la Unión Europea y para España.

¿CÓMO HA SIDO LA EVOLUCIÓN DE SUDÁN?

Para comprender la situación actual de Sudán es necesario remontarse al momento de la colonización. El territorio que había sido administrado por Gran Bretaña como dos regiones separadas hasta 1946, pasó desde entonces y por cuestiones estratégicas a administrarse conjuntamente, sin realizar previamente una consulta popular. El Norte era y es de mayoría árabe y el Sur de mayoría cristiana y animista. Este hecho, unido a otros factores que posteriormente indicaremos, sería el punto de partida de numerosos conflictos que habrían de conducir a reivindicar la independencia por parte de la región del Sur.

Un año antes de su descolonización en 1955, Sudán sufrió su primera Guerra Civil enfrentando al Norte y al Sur y que llegaría a su fin en 1972, con la firma del Acuerdo de Paz de Addis Abeba. En dicho acuerdo se concedía cierto grado de autonomía a tres provincias del Sur: Bahr al Ghazal, Ecuatoria y Alto Nilo.

En septiembre de 1983, el Gobierno de Nimeri, quien había tomado el poder por la fuerza en 1969 imponiendo un partido único, impuso la Sharia, la ley islámica, que provocó un gran descontento en la población del Sur. Ello unido al cambio de instituciones, el Sur quedó dividido en tres regiones más pequeñas cada una con su propia asamblea, condujo a un incremento de la inestabilidad en el Sudán Meridional.

Memorando Opex N° 162/2011: Cuestiones sobre Sudán a la luz de la ola democrática árabe

La precaria situación política unida a problemas tales como el sometimiento de la población del Sur a los caprichos de la población del Norte; la esclavitud, la venta de mujeres cristianas a familias adineradas árabes para servirles de concubinas y criadas; el desigual reparto de los beneficios del petróleo, el 80% de los recursos se encuentran en el Sur pero los beneficios se repartían al 50%, y por último el terreno, mucho más fértil en el Sur que en el Norte, se han constituido en factores estratégicos para reivindicar la independencia y previamente como hechos que motivaron la Guerra Civil.

El caso de la esclavitud es especialmente alarmante ya que el Partido del Congreso Nacional apeló a creencias del Islam y el arabismo para movilizar a los Misseriya (tribu árabe del Norte) quienes no eran pagados, pero como compensación a su labor podían apropiarse de las tierras fértiles del Sur y de las personas pertenecientes a la tribu Dinka.

Un punto clave en este enfrentamiento fue el Acuerdo Global de Paz 2005, formado por cuatro protocolos y dos acuerdos marcos que preparaban el camino para regular las relaciones entre ambas regiones, reconociendo la autonomía de las regiones del Sur. Aunque nunca llegó a implementarse en su totalidad, actualmente es el punto de referencia para marcar la organización de las relaciones entre ambas regiones, una vez celebrado el referéndum sobre la independencia, que ha sido apoyada por el 98% de la población.

Un problema añadido es qué camino habrán de seguir regiones como Abyei que se encuentran en un área fronteriza entre el Norte y el Sur y que tendrá que decantarse por pertenecer a una u otra región. Lo mismo sucede en las zonas del Nilo Azul y Kordofan del Sur.

¿QUÉ CONSECUENCIAS PUEDE TENER LA SECESIÓN DEL SUR?

Las teorías al respecto son diversas. Por un lado se piensa que el Sur puede convertirse en un Estado Fallido; pero por otro lado, sus recursos naturales, tierras más fértiles que el Norte y un paulatino proceso de establecimiento de instituciones fuertes, gracias al Acuerdo Global de Paz, hace pensar que es el Norte quien tiene mayores posibilidades de convertirse en un Estado Fallido, al carecer de recursos naturales y poseer una tierra más árida, que estancaría económicamente a la región. Además existe el sentimiento de que el Presidente se ha dejado perder el Sur, que no ha hecho nada por evitar la secesión y en consecuencia la pérdida de riquezas naturales, lo que podría desestabilizar el país.

De ahí, que de cara a un futuro haya que tener en cuenta qué cuestiones hay que regular: la situación de las regiones fronterizas, compensaciones por la pérdida de recursos petrolíferos, evitar que los movimientos independentistas puedan extenderse a otras regiones o tribus, evitar una desestabilización de la zona que pueda desembocar en la aparición de un Estado Fallido, garantizar la seguridad en la región.

¿CÓMO HAN REACCIONADO LOS PRINCIPALES ACTORES GLOBALES, REGIONALES E INSTITUCIONES INTERNACIONALES Y CUÁL ES SU PAPEL?

La **Unión Africana** ha acogido favorablemente la independencia del Sur de Sudán. Pero como ente que aglutina a la mayor parte de los Estados africanos le

Memorando Opex N° 162/2011: Cuestiones sobre Sudán a la luz de la ola democrática árabe

corresponde la responsabilidad de evitar la extensión de movimientos separatistas por la zona. De hecho, existen áreas que han accedido a una independencia de facto, como Somalilandia, no reconocida por la Comunidad Internacional, y que se teme pueda seguir el ejemplo del Sur de Sudán. También la República de Cabinda se encuentra en una situación similar. Si ello sucede pueden ir surgiendo focos de desestabilización en la zona que desemboquen en conflictos civiles donde la peor parte la padece la población civil, que se ve sometida a desplazamientos, hambrunas o violación de derechos.

Por ello, la Unión Africana ha propuesto una Política Global Renovada para Sudán que permita controlar los aspectos más sensibles tras la independencia. Entre las medidas a adoptar podríamos destacar el fomento de la cooperación entre el Norte y el Sur, ya que el Sur posee los recursos naturales (petróleo) y el Norte los canales de distribución y salida hacia el Mar Rojo; promoción de la democracia, reconocimiento y garantía de los derechos humanos, participación de la sociedad civil, reconocimiento de los derechos de las minorías.

El Consejo de Paz y Seguridad de la Unión Africana ha convocado un panel de alto nivel para la gestión de las crisis en la región y favorecer el compromiso con la sociedad civil.

Desde la **UE**, las propuestas se centran en reforzar el diálogo Norte-Sur, intensificar la cooperación al desarrollo, garantizar la estabilidad de las instituciones y que éstas sean fuertes y efectivas, evitar que desemboquen en dos Estados fallidos. A los países de la Unión Europea les interesa la estabilidad de la región. Un conflicto prolongado y que se extienda por los países árabes puede generar una serie de efectos adversos a los que la UE no es ajena.

En este sentido la eurodiputada Mariya Nedelcheva ha enfatizado que para que Sudán del Sur sea viable a partir del 9 de julio de 2011, fecha en que se hizo efectivo el reconocimiento de la independencia, ambos países deben trabajar conjuntamente. Sudán Meridional está formado por más de doscientos grupos étnicos y una gran variedad lingüística, lo que para Nedelcheva no debe constituir un factor de segregación. Tomando como ejemplo el Parlamento Europeo, se caracteriza por su diversidad lingüística y ello no impide la adopción de políticas comunes.

Catherine Ashton ha anunciado la creación de un grupo especial para Sudán que será presidido por la Representante Especial de la Unión Europea para Sudán, Rosalinda Marsden, para coordinar todos los aspectos de los compromisos que adopte en esta materia la Unión Europea.

Hasta el momento la Unión Europea seguirá manteniendo la ayuda humanitaria y ayuda al desarrollo, que desde 2005 ha supuesto 776 millones de euros y 650 millones de euros respectivamente. También siguen vigentes los programas en materia de salud, ciencia, educación tecnología, entre otros, a pesar de que Sudán no ha ratificado el Acuerdo Revisado de Cotonú.

Memorando Opex N° 162/2011: Cuestiones sobre Sudán a la luz de la ola democrática árabe

El Consejo de la Unión Europea en su sesión número 3065 del 31 de enero de 2011 acogió positivamente los resultados del referéndum y respeta la voluntad del pueblo del Sudán Meridional y se congratula de que el Gobierno de Sudán se haya comprometido a hacerlo. Insta a ambas partes a seguir garantizando la seguridad y protección de los pueblos del Sur. Insta a que resuelvan las cuestiones pendientes como Abyei, ciudadanía, Nilo Azul y Kordofan, a la vez que manifiesta su preocupación por la violencia en Darfur.

Dentro de la UE, es relevante destacar la postura de países como Francia y Reino Unido que tienen intereses históricos.

Reino Unido estuvo presente en el Acuerdo Global de Paz de 2005. Desde entonces se ha mostrado a favor de la independencia. Cuando ésta fue proclamada, apoyó abiertamente al nuevo Estado, hecho patente al acudir el Ministro de Exteriores británico, William Hague, a la ceremonia de independencia. En su discurso pronunciado en la misma declaró su apoyo y la cooperación con ambos Estados y se prestó como negociador en las discusiones que entre los mismos pudieran darse. Reino Unido ya ha abierto una embajada en Juba y ha prometido incrementar su cooperación al desarrollo, a través de programas en materia de educación, sanidad y seguridad para evitar que el nuevo Estado devenga fallido.

Francia por su parte saludó favorablemente la independencia e instó al diálogo entre las partes para avanzar en cuestiones pos refrendo. El Ministro de Exteriores francés, Alain Juppé, y el de Cooperación, Raincourt, se reunieron el 29 de septiembre de 2011 con Ali Karti, Ministro de Exteriores de Sudán, para abordar cuestiones como la crisis de Darfur, el futuro de Libia, la coordinación de la ayuda y las relaciones entre Sudán y Sudán del Sur.

Otro país que presenta importantes intereses en la zona es **China**, que se ha erigido como uno de los principales inversores en la zona. El Gigante Asiático busca contrarrestar la influencia de occidente en la región, a la vez que diversifica los mercados donde colocar sus capitales y bienes.

Diversas compañías nacionales como la China National Petroleum Corporation está presente en Sudán desde 1996. Desde entonces ha realizado diversos proyectos, no sólo en materia energética, sino también en materia social aprobando programas educativos, de salud, promoción del bienestar y alivio de la pobreza.

Otra compañía china que ha realizado obras en Sudán es la China International Water & Electric Corp. Que ha participado en la construcción de la presa Merowe al Norte de Jartum.

Las cifras son relevantes. El 60% del petróleo de Sudán es importado por China, quien posee además el 40% de las acciones de Petrodar y Greater Nile Petroleum Operating Corp. Mientras que el 1,26% de las importaciones de petróleo de la UE proceden de Sudán y otros países de la zona.

Sudán y China mantendrán sus buenas relaciones de amistad y cooperación. Pero China también se interesa por Sudán del Sur, donde se encuentran los yacimientos de petróleo. Por ello quiere aproximarse paulatinamente al nuevo Estado, mientras mantiene sus buenas relaciones con Sudán a través de diversos programas de inversión. China se ha interesado por la construcción de un oleoducto a través de Kenia con salida en la Isla de Lamu y que permitiría a Sudán del Sur no depender de los oleoductos del Norte.

Ahora bien, hay que tener en cuenta cuáles serían las consecuencias de determinado proyecto. Cómo podría afectar a las relaciones entre China y Sudán y entre éste y su nuevo vecino del Sur, ya que Sudán depende de los recursos de Sudán del Sur.

De ahí que China intente mantener una postura equidistante y coopere con ambos países en aras de evitar un nuevo enfrentamiento en la región.

También **EEUU** ha proclamado su apoyo al nuevo Estado. Con carácter previo, gracias a la Agencia de EEUU para el Desarrollo Internacional se garantizó la ayuda necesaria para la correcta celebración del referéndum, evitando fraudes y hechos violentos.

El interés que la zona tiene para la mayor parte de la Comunidad Internacional ha llevado a los EEUU a auspiciar una conferencia internacional para que la Sociedad Internacional se comprometa en diversas áreas de colaboración y apoyo.

¿CUÁLES HAN SIDO LAS REACCIONES DE LOS PAÍSES VECINOS?

Las reacciones en los países vecinos de Sudán en torno a la secesión no se han hecho esperar.

Egipto manifestó su claro apoyo a la secesión y anunció que continuaría con sus programas de desarrollo. Ahora bien, habrá que ver qué curso sigue la política ahora que Mubarak ha sido destituido. El principal problema lo representa el aprovechamiento del cauce del río Nilo. En 1929 se firmó entre Egipto y Gran Bretaña, en nombre de Sudán, Uganda, Kenia y Tanzania, un acuerdo para regular el volumen de agua en cada región. Fue rechazado por Etiopía. En 1959, se revisó el tratado estableciendo nuevos volúmenes. En 1999 se adoptó la iniciativa Cuenca del Nilo. Unos años más tarde, en 2010, Etiopía, Tanzania, Ruanda y Uganda adoptaron un Acuerdo Marco sobre la Cuenca del Río Nilo bajo el principio de uso equitativo de las aguas, sin el consentimiento de Egipto y Sudán. Lo ideal sería el establecimiento de unos criterios proporcionales de uso y explotación bajo colaboración de todos los Estados ribereños.

El Nilo Azul pasa por **Etiopía** que con Sudán del Sur llegará a un acuerdo de intercambio de petróleo por electricidad. Entran en juego así dos recursos, el oro azul y el oro negro que van a delimitar el futuro cauce por el que se regirán muchos de los acuerdos en la región. No obstante, Etiopía se muestra equidistante con ambos Estados. Con Sudán, puesto que quiere evitar una desestabilización e islamización de la región, ya que el 61,6% de la población son cristianos coptos. En cambio quiere mantener sus buenas relaciones con Sudán del Sur por los factores

Memorando Opex N° 162/2011: Cuestiones sobre Sudán a la luz de la ola democrática árabe

mencionados: el agua y el petróleo. A Sudán del Sur también le interesa mantener una buena relación de vecindad con Etiopía ya que constituye un punto vital para alcanzar Djibouti y así su salida al mar.

En este sentido también debe impulsar sus buenas relaciones de vecindad con **Kenya**, ya que proyecta un oleoducto con salida al mar a través de Lamu.

Libia siempre ha mantenido buenas relaciones con el Sur de Sudán, pero los acontecimientos de hace unas semanas han ensombrecido la adopción de una postura clara en torno a la independencia. El futuro de la cuestión, al igual que en Egipto, pasa también por un momento de incertidumbre. No obstante, existe un acercamiento por parte de Sudán hacia Libia en un intento de mejorar las relaciones. En junio de 2010 Sudán cerró sus fronteras con Libia arguyendo que tal medida era necesaria para garantizar las vidas de los ciudadanos a ambos lados de la frontera, consecuencia de los ataques de insurgentes. Esta decisión fue adoptada poco después de que Sudán pidiera a Libia que expulsara al insurgente Ibrahim, líder del Movimiento por la Justicia y la Igualdad de Darfur. Consecuencia de la Primavera Árabe, terminó el exilio de Ibrahim en septiembre de 2011. Poco después Al Bashir ha felicitado y ha declarado abiertamente su apoyo al Consejo Nacional de Transición de Libia y a su presidente, Abdul Galil, declarando se desea de que el pueblo libio permanezca unido y solicitando una mayor cooperación entre Sudán y Libia para garantizar unas fronteras seguras. Quizás de esta forma, Al Bashir busque también un aliado en la zona, para contrarrestar las tradicionales buenas relación entre la ahora Sudán del Sur y Libia, así como la posibilidad de solucionar los problemas energéticos, a través de acuerdos para transporte de crudo o su refino.

A la **República Democrática del Congo** le preocupa cómo pueda afectar dicha independencia a los numerosos conflictos internos que padece provocados por las diferencias étnicas, lingüísticas, religiosas, violaciones de Derechos Humanos, hambrunas, etc, que colocan a la población en una situación muy precaria y que pueden ver, bien en la Primavera árabe, bien en la secesión de Sudán del Sur, la solución a alguno de sus problemas a través del cambio.

Uganda, al igual que el resto de sus vecinos, teme una desestabilización de la zona y teme especialmente a la Lord Resistance Army, organizada por el Norte de Sudán y que ya atacó diversos enclaves de Uganda, al apoyar éste al Sur de Sudán, con quien mantiene mejores relaciones dada su cercanía. El caos y los enfrentamientos étnicos podrían ser utilizados por Sudán para desestabilizar la región.

Tanto la ONU como la OTAN han aprobado distintas misiones con el objetivo de afianzar la seguridad, garantizar los Derechos Humanos, realizar labores de reconstrucción, etc. Entre ellos podemos destacar MINURCAT para la República de África Central, MONUSCO para la República Democrática del Congo. En Libia la ONU ha aprobado medidas de protección de la población civil gracias a la Resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas 1973 y la aprobación de una zona de exclusión aérea. También la OTAN ha aprobado medidas para la protección del pueblo Libio.

Alguna de estas medidas, como MINURCAT, ya han expirado, pero quizás fuese deseable su reactivación, a fin de garantizar las medidas anteriormente apuntadas. Para Sudán del Sur, la ONU ha aprobado la misión UNMISS para consolidar la paz y la seguridad. Dicha organización internacional reconoció el 14 de julio de 2011 a Sudán del Sur como miembro de pleno derecho.

¿QUÉ PUNTO DE CONEXIÓN PUEDE EXISTIR ENTRE LA INDEPENDENCIA SUR DE SUDÁN Y EL RESTO DE MOVIMIENTOS ÁRABES?

Sudán comparte con los países árabes protagonistas de las revueltas que han centrado la atención de la Comunidad Internacional en las últimas semanas, la desigual distribución de la riqueza, el escaso respeto a los Derechos Humanos, los altos índices de paro, la unión entre la religión y el Estado, el autoritarismo. Con su independencia el Sur de Sudán busca despojarse de todos estos factores negativos. En definitiva, unas aspiraciones que comparten otros países de la zona.

En Sudán la Primavera Árabe se está caracterizando por un doble movimiento de revolución y contrarrevolución. La revolución contra el Presidente Bashir la ha protagonizado brevemente Al Turabi, líder en la oposición del partido del Congreso Popular. Al Turabi fue quien llevó a Bashir al poder, liderando un golpe de Estado en 1989. Posteriormente se separó de Bashir para crear su propio partido. Varias veces encarcelado y liberado, tras el referéndum de secesión, Al Turabi habló de una posible sublevación semejante a la ocurrida en Túnez y advirtiendo un baño de sangre. Tales fueron sus palabras en unas declaraciones a la Agencia de noticias AFP: "Este país ha conocido sublevaciones con anterioridad... lo que ha pasado en Túnez es un recordatorio. Es probable que también suceda en Sudán, de lo contrario habrá sangre. Todo el país está armado. En las ciudades habrá una sublevación popular, pero también tienen armas en Darfur y Kordofan." Poco después fue de nuevo encarcelado.

La contrarrevolución ha sido liderada por un estudiante de medicina, Ahmed Widaa, a través de las redes sociales, militando a favor del Gobierno y luchando contra las protestas antigubernamentales. De esta forma Facebook se ha convertido en la herramienta utilizada por aquellos que están tanto a favor como en contra del Gobierno.

¿CUÁLES SON LAS CONSECUENCIAS DE LA PRIMAVERA ÁRABE PARA LA UNIÓN EUROPEA?

La Unión Europea debe pues implicarse activamente, ya que los movimientos que han tenido lugar en las últimas semanas en distintos países árabes han sido el claro ejemplo de cómo la Primavera Árabe puede afectar también a los países europeos.

El incremento del precio del barril de Brent, que se sitúa próximo a los 109 dólares, el temor a masivos movimientos migratorios hacia Europa (Italia ya ha dado la voz de alarma consecuencia de los acontecimientos en Libia por las duras represiones tomadas contra los opositores al régimen de Gadafi), las actividades de piratería en las costas de Somalia aprovechando la debilidad del Estado, el incremento del precio del gas natural, la escasez de alimentos que provoca un incremento en el precio de los mismos.

Si tomamos en consideración la cuestión de los recursos naturales, para países como España genera grandes dificultades, ya que España importa el 55% del gas natural del Norte de África. No cabe duda de que es un duro golpe para la precaria economía española.

Los Estados árabes se debaten entre la tradición y la modernidad. Con regímenes que se basan en patriarcados, monarquías fuertes, distinta concepción de la

Memorando Opex N° 162/2011: Cuestiones sobre Sudán a la luz de la ola democrática árabe

separación de poderes, escaso reconocimiento de los Derechos Humanos. Conformados por una sociedad que presenta grandes diferencias entre clases ricas y pobres, sobre todo en las monarquías petroleras. El férreo control por parte del Estado de las distintas esferas de la vida diaria han provocado levantamientos de la sociedad civil clamando por una mayor libertad e igualdad. Los altos índices de paro, las estructuras arcaicas, la aplicación estricta de la Sharia, el autoritarismo... son factores que han desembocado en lo que se ha llamado la Primavera Árabe. En Yemen el 40% del paro, el incremento de los precios de los alimentos y el anuncio del Presidente Saleh de volver a presentarse provocaron el descontento de la población que, unido a los movimientos en pro de la democracia en los países vecinos Túnez y Egipto, llevarían a una rectificación del Presidente y a proclamar su rechazo a volver a presentarse a la Presidencia. A pesar de ello, su palacio fue asaltado y el Presidente resultó herido, teniendo que abandonar el país.

¿CUÁLES SON LOS PUNTOS CLAVE A TENER EN CUENTA SOBRE EL FUTURO DE SUDÁN?

Aún queda mucho camino por recorrer. A pesar de las buenas intenciones, la violencia está aumentando en el nuevo Estado, consecuencia de los enfrentamientos entre el ejército de Sudán del Sur (SPLA) y guerrillas rebeldes del disidente George Athor. Por otra parte se teme por los cristianos que habitan en Sudán, Estado de mayoría musulmana.

Por ello, la cooperación entre el Norte y el Sur y la colaboración de la UA y la UE es crucial.

Las cuestiones que aún quedan por debatir son las siguientes:

- Acuerdos de seguridad, para evitar una desestabilización de la región.
- Acuerdos sobre el petróleo. El 80% de los recursos se encuentra en el Sur, pero las refinerías están ubicadas en el Norte. El Sur acaba de anunciar que construirá sus propios oleoductos.
- Reparto de deudas.
- Regulación del agua. El Acuerdo sobre las Aguas del Nilo de 1959 establece que si el agua del Nilo tiene que ser compartida con otro Estado ribereño las cuotas y asignaciones se harán a partes iguales del volumen del Nilo medido en Asuán.
- Aplicación de tratados internacionales y regulación de las relaciones exteriores.
- Nacionalidad: el Partido del Congreso Nacional ha anunciado que los sudaneses del Sur asentados en el Norte perderán su nacionalidad.
- Pastoreo: los pastores del Norte que pastorean en el Sur podrán continuar haciéndolo.

Existen además otras cuestiones sensibles como el referéndum que debía de haberse celebrado en Abyei al mismo tiempo que en el Sur de Sudán y que aún no se ha celebrado. El referéndum que decida el futuro de Darfur y que habría de tener lugar antes de mayo de 2011 y que no se ha realizado. El futuro de las regiones de Kordofan del Sur y del Nilo Azul, que también habrá de decidirse en virtud de un referéndum.

¿HA HABIDO ALGÚN ENCUENTRO ENTRE AMBOS ESTADOS?

En marzo de 2011, se reunieron los dos Estados en Addis Abeba. Durante cinco días que duraron las negociaciones se debatieron cuestiones como la regulación de la deuda exterior, moneda y recursos naturales. En materia de deuda exterior, se acordó iniciar un esfuerzo conjunto para lograr el alivio de la deuda con los acreedores de Sudán y debatir sobre el prorrateo de la deuda. En cuanto a la moneda, Sudán del Sur podrá establecer una nueva moneda a partir de 8 de julio de 2011. La cuestión de los recursos naturales se dejó abierta para una futura reunión y se llegó a un acuerdo sobre la necesidad de lograr un consenso en cuanto a explotación del petróleo e infraestructuras, acuerdo que a la luz de los acontecimientos actuales parece que quedará en suspenso.

¿EVOLUCIONAN FAVORABLEMENTE LAS RELACIONES?

La noche del 20 de mayo de 2011, las tropas islamistas del General Bashir invadieron Abyei, zona rica en recursos naturales, provocando miles de desplazados. Esta invasión ha supuesto la violación del Acuerdo de 2005. La situación se va enconando cada vez más en esta región, poniendo de manifiesto la dificultad de llegar a un acuerdo pacífico entre ambas partes.

También en la zona del Nilo Azul se está experimentando una escalada de la violencia que preocupa en especial a la Unión Europea, sobre todo por la dificultad de hacer llegar la ayuda humanitaria.

¿EXISTE ALGUNA NORMATIVA APLICABLE SOBRE SUCESIÓN DE ESTADOS QUE PUEDIERA REGULAR AMISTOSAMENTE CUALQUIER PUNTO CONFLICTIVO AL RESPECTO?

Existen dos Convenciones de Viena, una sobre Sucesión de Estados en Materia de Tratados 1978 y otra sobre Sucesión de Estados en Materia de Bienes, Archivos y Deudas de Estado que regulan alguna de estas cuestiones. Si bien fueron dos Convenciones que apenas han sido ratificadas, Sudán no se ha adherido ni ha ratificado tales Convenciones, podrían tomarse como referencia a la hora de negociar algunas de estas cuestiones que versan sobre el futuro tanto de Sudán como de Sudán del Sur.

CONCLUSIÓN:

A la luz de los acontecimientos, la escalada de la violencia, las reivindicaciones democráticas que pongan fin a los regímenes dictatoriales, se pone de manifiesto que la búsqueda de soluciones pasa por la profundización de los mecanismos de cooperación al desarrollo a la vez que se garantizan instituciones fuertes que administren correctamente dichos recursos, promoción de los derechos humanos,

establecimiento de un diálogo en dos sentidos atendiendo a peticiones y necesidades de una y otra parte contando con minorías étnicas, participación de la sociedad civil, regímenes más flexibles, educación, tolerancia y promoción de la diversidad.

RECOMENDACIONES PARA ESPAÑA Y LA UNIÓN EUROPEA:

Nuestras recomendaciones para la **UE** son las siguientes:

- Se debería aprovechar la Conferencia sobre Promesas de Contribución para el Sudán Meridional, que se celebrará a finales de 2011, para consolidar las ayudas en materia de salud, educación y seguridad alimentaria, que garanticen el desarrollo económico y social.
- Se podrían fomentar medidas que pusieran énfasis en cuestiones como la gobernanza y promover la construcción de instituciones fuertes que eviten la aparición de un Estado Fallido y que permitan ejecutar dichas ayudas e inducir a aquéllas a un mayor respeto a los Derechos Humanos.
- Por otra parte, debería mediar en la adopción de medidas para un acceso justo a los recursos naturales, que garantizara el suministro y el respeto al medio ambiente para ambos Estados en condiciones de igualdad o de manera proporcional a los recursos y necesidades.
- Por último, tras los incidentes de Lampedusa, se debería aprobar medidas en materia de política migratoria dentro del concepto de codesarrollo, es decir

Nuestras recomendaciones para **España** serían:

- Como país pionero en políticas de protección a la mujer contra la violencia de género y promoción de la igualdad, debería fomentar medidas en dicho sentido y más teniendo en cuenta la trata de mujeres que existe entre determinadas tribus.
- Para implementar las medidas anteriores, sería idóneo la adopción de políticas de acercamiento y conocimiento mutuo, que se completaría con políticas de formación y educación, que permitan el acercamiento entre España, Sudán y Sudán del Sur, y que doten de una mayor autonomía a la mujer.
- También podría invertir en infraestructuras y desarrollo energético, sobre todo en materia de energías renovables y respeto al medio ambiente, ya que las energías renovables representan para España alrededor del 0,67% del PIB.
- Por último, debería tener una mayor presencia en los programas multilaterales de la Unión Europea y de Naciones Unidas, principalmente en materia pos conflicto y ayuda humanitaria, que proporcionará una imagen de España como uno de los países más importantes en materia de cooperación internacional al desarrollo.

Memorandos Opex de reciente publicación

- 161/2011: **La UE ante la Cumbre del G-20 de Cannes. Perspectivas y propuestas.** Gonzalo Caballero Míguez
- 160/2011: **Perú revisitado: la segunda vuelta de las elecciones.** David Scott Palmer y Hugo Montoya Chávez
- 159/2011: **“Schengen: Algo más que política migratoria”.** Alfonso Egea De Haro
- 158/2011: **“La escalada de precios de los alimentos: efectos y reacción ante una nueva crisis”.** Kattya Cascante
- 157/2011: **“Spain, the EU and West Africa: Challenges and Opportunities”.** Alex Vines, Manuel López Blanco; edited by Luis Simón.
- 156/2011: **“El “Pacto por el Euro” y sus implicaciones políticas: recomendaciones para el gobierno español”.** Varios Autores
- 155/2011: **“The crisis in Libya: Spanish and European options”.** Luis Simón y James Rogers
- 154/2011: **“Cómo adaptar las agendas iberoamericana y euroamericana en educación: las metas 2021 tras la cumbre de Mar del Plata”.** Érika Rodríguez Pinzón, Fernando Rueda Koster
- 153/2011: **“La Revolución democrática árabe: el nuevo rol de la Unión Europea”.** Ignacio Álvarez-Ossorio
- 152/2010. **Perspectivas ante la III Cumbre UE-África; la necesidad de revitalizar el marcd e cooperación.** Marcos Suárez Sipmann
- 151/2010. **The new Franco-British entente and european defence: implications for Spain.** James Rogers, Luis Simón.
- 150/2010. **El apoyo de España a los Fondos Globales Multidonantes: ¿Una apuesta cuantitativa o una estrategia cualitativa?** Carmen Sánchez Miranda.
- 149/2010. **Unión Europea: la medida de expulsión como excepción al derecho de libre circulación de ciudadanos de la UE.** Cristina J. Gortázar Rotaeché.
- 148/2010. **The G20 summit at Seoul. Time to deliver: agreements and agenda for Global economic governance.** Manuel De la Rocha Vázquez, Stephany Griffith-Jones, Domenec Ruíz Devesa
- 147/2010. **A market alternative to fiscal discipline in Europe; a proposal for a Eurobond facility.** Erik Jones
- 146/2010. **Elecciones presidenciales en Colombia: el triunfo de Juan Manuel Santos, una política de continuidad frente una oportunidad para el cambio.** Érika M. Rodríguez Pinzón
- 145/2010. **Consideraciones preliminares acerca de la reciente VI Cumbre ALC-UE.** Facundo Nejamkis
- 144/2010. **La Cumbre del G20 de Toronto ante la crisis económica internacional, propuestas para la UE.** Manuel De la Rocha Vázquez y Domenec Ruíz Devesa.
- 143/2010. **¿Cómo se financian y cuánto le cuestan a España las misiones internacionales de paz?** Paulina Correa.
- 142/2010. **Philippine elections 2010: definitely not more of the same, but can the same be said of the next administration?** Herman Joseph S. Kraft.

Para consultar los memorandos anteriores en pdf, pueden visitar nuestra página web <http://www.falternativas.org/opex>